

Лютерович О.Г.<sup>а</sup>,  Жаксыбекова Д.К.

Казахская академия спорта и туризма, г. Алматы, Республика Казахстан

## О ПРИМЕНЕНИИ МЕТОДИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ ПОКАЗА И РАССКАЗА НА ЭКСКУРСИЯХ

Лютерович Олег Григорьевич, Жаксыбекова Динара Кабировна

### О применении методических приемов показа и рассказа на экскурсиях

**Аннотация.** Статья посвящена актуальной теме, которая рассматривается нами в ряде публикаций настоящего журнала и затрагивает вопросы подготовки к профессиональной деятельности экскурсоводов и гидов. В этой области, помимо системных проблем, которые мы можем обозначить, как внешние факторы, существует множество факторов внутренних, препятствующих повышению квалификации субъектов туризма, занимающихся презентацией объектов туристского интереса. В их числе, пожалуй, на первом месте непонимание, а зачастую и неприятие новой генерацией «туристских гидов» важности и ценности классической экскурсионной теории. Именно те инструменты, которыми нас вооружает эта наука, дают возможность упомянутой категории специалистов эффективно решать свои задачи. Поэтому в данной статье, носящей прикладной характер, мы приводим конкретные ситуации, в которых используются эти инструменты, подкрепляя их живыми примерами из собственной практики. Нами так же даются рекомендации преподавателям экскурсоведения, как дидактически верно структурировать подачу своего материала, с целью его внятного донесения студентам и слушателям курсов, постигающими экскурсионное дело.

**Ключевые слова:** культура речи, методические приемы показа, методические приемы рассказа, экскурсовод, гид, «туристический гид», WFTGA (Всемирная федерация ассоциаций туристических гидов).

Лютерович Олег Григорьевич, Жаксыбекова Динара Кабировна

### Экскурсияларда көрсету мен әңгімелеудің әдістемелік тәсілдерін қолдану

**Аңдатпа.** Мақала қазіргі уақытта өзекті болып табылатын тақырыпқа арналған, ол осы журналдағы бірқатар басылымдарда қарастырылады және экскурсоводтар мен гидтердің кәсіби қызметке дайындық мәселелерін қамтиды. Бұл салада жүйелі мәселелерді сыртқы факторлар ретінде қарастыруға болады, алайда туристік нысандарды таныстырумен айналысатын туризм саласындағы мамандардың біліктілігін арттыруға кедергі жасайтын көптеген ішкі факторлар да бар. Олардың ішінде, «туристік гидтердің» жаңа буынының классикалық экскурсия теориясының маңыздылығы мен құндылығын түсінбеуі және жиі қабылдамауы бірінші орында. Дәл осы ғылым бізді қаруландыратын құралдар аталған санаттағы мамандарға өз міндеттерін тиімді шешуге мүмкіндік береді. Сондықтан бұл мақаланың практикалық сипатын ескере отырып, біз осы құралдарды қолданатын нақты жағдайларды келтіріп, оларды өз тәжірибемізден алынған нақты мысалдармен толықтырып көрсетеміз. Біз сонымен қатар экскурсиятану пәні оқытушыларына оқу материалын студенттер мен экскурсия ісін үйренуші тыңдаушыларға түсінікті жеткізу мақсатында дидактикалық тұрғыдан дұрыс құрылымдау бойынша ұсыныстар береміз.

**Түйін сөздер:** сөйлеу мәдениеті, көрсету әдістемелік тәсілдері, әңгімелеу әдістемелік тәсілдері, экскурсовод, гид, «туристік гид», WFTGA (Дүниежүзілік туристік гидтер қауымдастығының Федерациясы).

Luterovich Oleg Grigorievich, Zhaksybekova Dinara Kabirovna

### About use of methodological techniques of showing and telling during excursions

**Abstract.** The article is devoted to an urgent topic, which is considered by us in a number of publications of this journal and touches upon the issues of preparation for the professional activities of tour guides and guides. In this area, in addition to systemic problems, which we can designate as external factors, there are many internal factors that hinder the professional development of tourism entities engaged in the presentation of objects of tourist interest. Among them, perhaps, in the first place is the misunderstanding, and often the rejection by the new generation of "tourist guides" of the importance and value of the classical excursion theory. By the way, it is precisely the tools that this science equips us with that enable this category of specialists to effectively solve their tasks. Therefore, in this article, which is of an applied nature, we present specific situations in which these tools are used, supporting them with live examples from our own practice. We also give recommendations to teachers of guided tours on how to structure the presentation of their material didactically correctly, in order to clearly convey it to students and trainees of courses who comprehend the field of sightseeing.

**Key words:** culture of speech, methodological techniques of showing, methodological techniques of telling, tour guide, guide, «tourist guide», WFTGA (World Federation of Associations of Tourist Guides).

**Введение.** В последние годы, в связи с появлением на экскурсионном рынке множества выпускников различных курсов и «школ», к сожалению, значительно снизилось качество информационных услуг, оказываемых туристам. С нашей точки зрения это обстоятельство связано с тотальным незнанием новыми специалистами азов экскурсионной науки. В этой связи нам совершенно не понятно, как с задачей обучения будущих гидов справляются национальные тренеры туристских гидов по версии WHTGA, работающие в Казахстане. Дело в том, что вопреки требованиям ГОСТа РК 28.681.1-95РК «Туристско-экскурсионное обслуживание», образовательные программы WHTGA не рассматривают технологические карты экскурсий как таковые и, соответственно, методические приемы показа и рассказа. Но, как показывает многолетний теоретический и практический опыт авторов статьи, без применения этих документов и приемов работа экскурсовода в принципе не может быть эффективной. Грамотное же использование методических приемов показа и рассказа на экскурсиях всегда позволяет отличить профессионала от любителя, презентующего объект туристского интереса.

**Цель исследования:** Изучение аспектов экскурсионной теории, в части применения методики показа и рассказа.

**Задачи исследования:**

- показать необходимость упомянутых приемов для профессиональной деятельности экскурсоводов и гидов;
- привести реальные примеры употребления приемов показа и рассказа на экскурсии;
- дать рекомендации по обучению аудитории приемам показа и рассказа на экскурсии;
- выявить факторы, препятствующие успешному освоению экскурсоводами и гидами методических приемов показа и рассказа.

**Материалы и методы:** анализ философской, психолого-педагогической, специальной литературы по проблеме исследования; изучение учебных программ и учебников, нормативных документов, регламентирующих экскурсионную деятельность в Республике Казахстан; анализ образовательных программ студентов и слушателей курсов экскурсоводов; анкетирование, тестирование; беседы с профессиональными экскурсоводами; использование наблюдений авторов статьи, имеющих многолетний опыт методистов-экскурсоводов.

**Обсуждение.** Как указывалось выше, использование методических приемов показа и рассказа на экскурсиях совершенно необходимо специалисту, презентующему объект туристского интереса.

Нам неоднократно приходилось наблюдать, как беспомощно и неубедительно так называемые «экскурсоводы» пытаются решить эту задачу. Например, находясь на смотровой площадке горы Кок-Тобе, и, стараясь сосредоточить внимание аудитории на нужном объекте, такой «специалист» усердно тычет пальцем в его сторону, даже подпрыгивает, часто осведомляясь у туристов, видят ли они то, что он хочет показать. А сердобольные слушатели, желая прекратить его муки, хором отвечают «Да!». И невдомек такому «гиду», что существует прием «панорамного показа», с помощью которого можно легко решить задачу, не претендуя на лавры чемпиона по прыжкам в высоту.

В классическом учебнике Б.В. Емельянова «Экскурсоведение» подробно раскрывается суть методики показа и рассказа, но эту самую методику упомянутые нами «гиды» считают вчерашним днем, полностью игнорируя ее требования.

Между тем, методические приемы показа и рассказа являются теми инструментами, благодаря которым профессионал проводит «операцию» при презентации объектов. Мы можем себе представить хирурга, у которого в наборе инструментов нет, например, скальпеля?

Приведем примеры использования некоторых методических приемов показа на конкретных природных и архитектурных объектах Алматинской туристской агломерации.

Вспомним, что «приемы показа позволяют упростить наблюдение объекта, выделяют его особенности, которые незаметны при обычном осмотре, дают возможность экскурсантам мысленно расчленивать памятник на составные части, домыслить утраченные детали, «видеть» несуществующий в настоящее время объект в его первоначальном виде, исторические события, которые происходили много лет назад» [1].

Заметим, что сами названия приемов, как правило, передают их суть. Например, первый из них – «предварительный осмотр». Он не может применяться в движущемся транспортном средстве, а используется только на месте нахождения одного из основных объектов показа. В зависимости от его величины, экскурсоводом определяются временная продолжительность использования приема.

Представим себе, что мы показываем стадион «Медeo» с обзорной площадки. Обычно прием предваряется словами «Итак, перед нами...». Если без всякой паузы экскурсовод начинает говорить о технических достоинствах комплекса, например, устройстве ледового поля, то можно быть уверенными, что эту информацию в данный момент аудитория не воспримет.

Первая задача гида состоит в том, чтобы предоставить туристам возможность элементарно сориентироваться в пространстве, оценить окружающий объект, фон, дать ему собственную оценку. Нельзя забыть о том, что ранее туристы наверняка видели стадион в телепередачах, на открытках и т.д. Таким образом, они уже имеют о нем собственное представление, которое в данную минуту совмещают с реальными впечатлениями от объекта. На это «переваривание» визуальной информации, конечно, требуется определенное время. Поэтому в рассказе нужно ограничиться приемом «экскурсионной справки», назвав год создания ледовой арены и авторов проекта.

Достаточно прост прием «панорамного показа», о котором упоминалось ранее. Когда с возвышенной точки перед нами открывается панорама г. Алматы, занимающего площадь почти 800 кв. км, необходимо, во-первых, сориентировать туристов по сторонам света, во-вторых, выбрать композиционный центр показа.

Допустим, вы только что провели обзорную экскурсию по южной столице, и теперь «с высоты птичьего полета» хотите показать основные объекты, которые только что посетили, в частности, Кафедральный Собор Вознесения. Сосредоточив внимание аудитории на гостинице «Казахстан», которую просто невозможно не заметить, предложите туристам проследить глазами, уходящую от отеля на северо-восток цепочку белых зданий проспекта Достык, упирающуюся в большой зеленый массив парка им. 28 героев-панфиловцев. В его центре отчетливо просматриваются купола искомого собора.

И уже совсем будет неплохо, если экскурсовод к тому же грамотно применит жесты-иллюстраторы: «панорамный» и «указательный».

Незаменим, с нашей точки зрения, прием «зрительного сравнения», который дает туристам возможность реальной оценки параметров рассматриваемого объекта, чему часто препятствует его субъективное восприятие человеком. Так, отвечая на наш вопрос «Какова, с вашей точки зрения, высота Медвежьего водопада?», экскурсанты оценивают ее от 15 до 50 метров. Учитывая то, что на экскурсии позволительно сравнивать самые различные объекты между собой, например, горожанам можно сказать, что его высота идентична всем известному Монументу Независимости. А, проходя по «Долине замков» Шарынского каньона упомянуть, что его глубина равна высоте гостиницы «Казахстан». Работая с зарубежными гостями, гид может сравнивать размеры показываемого объекта с мировыми достопримечательностями

– египетскими пирамидами, Эйфелевой башней и пр.

Данный прием хорош еще тем, что он помогает уменьшить количество цифр в рассказе. Цифры, конечно, конкретизируют информацию, на их большое количество в рассказе утомляет слушателя. Нам приходилось наблюдать как, характеризуя алматинскую телевизионную башню, экскурсовод, «строчил», словно из автомата, информацию о том, что она имеет высоту 371 м, находится на высоте 1215 над уровнем моря, имеет антенну высотой 134 м, металлический стакан 40 м, а ее основание залито 50 тонн бетона и т.д. Это вовсе не значит, что гид не должен знать таких цифр, они обязаны присутствовать в контрольном тексте экскурсии. И в том случае, если ему задается вопрос по данным параметрам, он должен быть готов ответить. Но в нашем случае, подчеркивая размер башни, употребив прием «зрительного сравнения», наверное, будет уместнее сообщить, что «наша башня за счет рельефа превосходит по высоте знаменитую Останкинскую в Москве в два раза». Или, пользуясь тем, что вы только что назвали высоту гостиницы «Казахстан», упомянуть, что только антенна телебашни превосходит ее по этому параметру.

Очень эффективен прием «локализации событий». Он дает возможность ограничить внимание участников экскурсии известными рамками, приковать их взгляды в данной конкретной территории именно к тому месту, где произошло событие [2].

Приведем пример его использования из собственного опыта. Один из авторов статьи, будучи подростком, в качестве экскурсанта впервые попал в Москву. Нас, школьников, постоянно загружали идеологически выверенной и достаточно утомительной информацией. Однако хорошо подготовленный экскурсовод зачастую стимулировал наше внимание с помощью приема «локализации». Так, показывая то или иное здание в центре города, он, сосредотачивая наше внимание на нем, добавлял: «А с этого балкона перед революционной массой выступал Владимир Ильич Ленин!». И мы с благоговением впились глазами в этот объект.

Нам кажется, что достаточно показателен пример применения этого приема из недавней нашей практики. Во время проведения экскурсии «Алматы литературный» группе девятиклассников, не очень заинтересованной темой, на пороге музея М.О. Ауэзова было сказано, что при входе в дом они дотронулись до ручки двери, к которой неоднократно прикасался великий писатель. Эта деталь моментально активизировала их интерес

к объекту показа. И далее, продолжая поддерживать их уже активное восприятие всей палитрой нашей методики, удалось наладить необходимый контакт с ребятами и вовлечь их в раскрываемую тему экскурсии.

Обывателю приятно после поездки показать друзьям кучу фотографий тех необычных мест, в которых он побывал. Любому человеку свойственно желание быть сопричастным к какому-либо великому событию или явлению. Если хотите – это одна из прекрасно работающих «фишек» туризма. Поэтому, когда с туристами поднимаемся, например, на озеро Иссык, мы рассказываем, что следуем по дороге, по которой проезжал великий ученый П. П. Семенов-Тянь-Шанский, а на том месте, где осматриваем изображения Будд на реке Или, следует точно указать место остановки Ш. Валиханова, и тогда прием «локализации» работает безотказно.

Близко по смыслу к этому приему примыкает прием «абстрагирования», означающий мысленное выделение, вычленение отдельных признаков, свойств, связей и отношений конкретного предмета. Он построен на:

- наблюдении одного из объектов с помощью мысленного отвлечения от других объектов, расположенных рядом, на той же площадке или улице;
- наблюдении одной из частей здания (этажа, балкона, крыльца и др). при отвлечении от других его частей, которые менее существенны для рассмотрения данной темы [2, с. 52].

Например, презентуя Мемориал Славы в парке им. 28-ми гвардейцев-панфиловцев, мы не можем показать его фрагменты, осуществляя осмотр по классической траектории слева направо, так как они несут разную смысловую нагрузку. Крайние из них посвящены участникам гражданской, а центральный – Великой Отечественной войны. Поэтому здесь нам не обойтись без приема абстрагирования, который применим для осмотра крупных объектов, в том числе природных, будь это луг, поле или лес.

С помощью абстрагирования мы «вычленяем» нужный нам «кусочек» объекта. А затем, в зависимости от нашей темы, даем ему архитектурный, естественно-научный либо искусствоведческий анализ. То есть в данном конкретном случае мы осуществляем показ от горельефа «Клятва», затем плиты над братской могилой до горельефа «Трубящие славу». И уже в последнюю очередь переключаем внимание аудитории на горельеф «Подвиг», посвященный всем участникам Великой Отечественной войны, но конкретизирующий подвиг бойцов панфиловской дивизии.

Конечно, при презентации того или иного объекта туристского интереса методические приемы показа должны четко увязываться с приемами рассказа. В связи с ограниченным объемом нашей статьи мы намеренно не будем касаться вопросов корреляции между методическими приемами показа и рассказа. Этот материал достаточно подробно изложен в учебной литературе по экскурсоведению, и с ним без труда можно ознакомиться, пользуясь открытыми источниками.

Мы же снова хотим обратить внимание читателей на то обстоятельство, что профессионально применять методические приемы рассказа сможет только специалист, знакомый с основами культуры речи. Это особая большая тема в экскурсоведении, требующая отдельного разговора.

Напомним только, что «под культурой речи понимается ее грамматическая и орфоэпическая правильность, точность, лексическое богатство и разнообразие, логическая стройность, выразительность и образность. Сюда же относится искусство увлекательно и содержательно говорить» [3].

Причем, как подчеркивают специалисты, владеющие экскурсоведческим мастерством, подаваемый гидом текст должен быть не просто проговорен, а исполнен! И в эту сентенцию заложен очень большой смысл. Исполнен – это значит произнесен с правильными орфоэпическими и грамматическими ударениями, логическими паузами, с соблюдением правил техники речи, подразумевающими четкую дикцию говорящего. Речь должна быть эмоциональной, но без излишней экзальтации, которая не только быстро утомляет аудиторию, но и порождает недоверие к восторженно-возбужденному изложению содержания экскурсии. Поэтому, конечно, экскурсоводу совершенно необходимо владеть азами ораторского искусства. Странно, что сегодня эту аксиому пытаются оспорить, многие из тех, кто называют себя гидами. Причем оперируют они совершенно невнятными доводами, приводя с их точки зрения самый весомый аргумент: «Ну, это раньше так было». Да, и раньше так было, когда литературную классику «сбрасывали с парохода современности». Но, например, В.В. Маяковский, громогласно используя этот слоган, мог без труда прочитать наизусть всего «Евгения Онегина», чего сегодня вряд ли дождешься от нынешних ниспровергателей экскурсионной науки.

Так вот методические приемы рассказа помогают профессионалу делать свою речь динамичной, не позволяя ей «проседать» и быть вялой. Не зря Б.В. Емельянов образно сравнивал их с «пружиной устной речи экскурсовода» [1, с.155].

Эти приемы четко структурируют рассказ и, что очень важно, помогают экскурсоводу оставаться в тех временных рамках, которые определены для него технологической картой экскурсии в процессе презентации того или иного объекта.

Как правило, данный материал изучается студентами после того, как они познакомятся с «Классификацией экскурсионных объектов» и уже умеют их подразделять на «основные» и «дополнительные» [4, 5]. Подобный статус объектов помогает экскурсоводу правильно сориентироваться в целесообразности выбора того или иного приема рассказа. Возьмем, широко применяемый для показа дополнительных объектов прием, который носит название «экскурсионная справка». Раскрывая его смысл, преподавателю следует апеллировать к личному опыту слушателей. Ведь каждый из них в какой-то момент своей жизни брал справку о себе в той или иной организации. В ней содержится краткая информация о получателе: например, его статус, возраст, место работы. Здесь возникает прямая аналогия с «экскурсионной справкой». Например, во время обзорной экскурсии, следуя по проспекту им. Абая, мы проезжаем по той его части, которая в 50-е годы XX века называлась «Студенческим бульваром» [6]. В поле нашего зрения попадают корпуса Аграрного и Медицинского университетов, Академии спорта и туризма. Естественно, мы не имеем возможности дать развернутую информацию об этих вузах, поэтому ограничиваемся «экскурсионной справкой», сообщая о дате появления объекта, его назначении, авторах проекта.

Но если на тематической экскурсии у нас есть возможность сообщить об этих объектах расширенную информацию, то в палитре наших приемов, конечно, появятся новые краски. Обычно это приемы «описание объекта» и «характеристика объекта». Они практически идентичны по временной продолжительности (3 – 4 минуты), поэтому особенно неопытные гиды их часто путают между собой. На самом деле они несут различную смысловую и эмоциональную нагрузку. Так, первый из них помогает сориентироваться экскурсантам в истинных параметрах рассматриваемого объекта, так как он с фотографической точностью констатирует его высоту, ширину, глубину. В данном случае упоминаются материалы, использованные для его возведения, может быть также названа страна производителя этого объекта и прочее.

Если же мы сообщаем об объекте с помощью приема «характеристики», то, естественно, речь уже пойдет о замысле автора, отличии объекта от других, ему подобных. То есть в данном слу-

чае мы делаем акцент на качественных сторонах объекта, таких как познавательная ценность, художественные достоинства, оригинальность [7]. И здесь так же будет уместно призвать студентов к тому, чтобы они вспомнили принципы написания резюме, в котором соискатель указывает на свои достоинства, выражающихся в тех или иных качествах его личности.

**Результаты.** Важно понимать, что перед нами не должна стоять дилемма: «А какой же нам лучше выбрать прием рассказа – «описания» или «характеристики» в данной конкретной ситуации?». Чаще всего эти приемы идут в связке. Так, презентуя упомянутый нами выше Мемориал славы, сначала мы говорим, о том, что его стены изготовлены из гранита, буквы и цифры из латуни, горельефы – это чеканка из ковanej меди («описание»). А затем раскрываем замысел автора, воплощенный в этих горельефах («характеристика»).

Работа с приемом «персонификации» требует от экскурсовода досконального знания о личности, в отношении которой данный прием будет применен. Это касается великих исследователей Казахстана, политических деятелей, выдающихся архитекторов, администраторов и других масштабных фигур. И если во время дальних природоведческих экскурсий нам позволительно подробно осветить, например, биографию П.П. Семенова-Тянь-Шанского или Ш.Ш. Валиханова, то это не составляет особого труда. Другое дело, когда, в момент проведения обзорной экскурсии мы останавливаемся у памятника тому же Валиханову, имея возможность, в соответствии с требованиями технологической карты, раскрыть его образ всего за четыре минуты, то в данной ситуации без приема персонификации обойтись просто невозможно. Часто ошибка гидов состоит в том, что они пытаются, торопясь, пересказать биографию героя и, не укладываясь в отведенное время, комкают рассказ, делая его не только невыразительным, но и невнятным. Суть же приема состоит в том, что необходимо осветить 3-4 наиболее ярких эпизода из жизни выдающегося человека, чтобы нарисовать его образ. Либо процитировать его краткую характеристику, в том случае, если он описан в художественном произведении. Недаром Сабит Муканов сравнивал жизнь Шокана с «промелькнувшим метеором». Прекрасный пример употребления приема персонификации приведен в фильме «Доживем до понедельника», где учитель истории, говоря о герое революции 1905 года Петре Шмидте, которому в учебнике отведено 15 строк, за 5 минут рисует перед аудиторией образ романтика, настоящего интеллигента и в то же

время человека невероятного мужества, сознательно идущего на смерть.

Кстати, прием цитирования тоже чрезвычайно важный инструмент в нашем наборе приемов. Но использовать его нужно очень аккуратно. Во-первых, не допускать никакой «отсебятины», учитывая то, что в группе туристов могут быть люди, хорошо знакомые с приводимым нами текстом. Во-вторых, всегда существует опасность пере-насыщения нашего контента заимствованными высказываниями и мыслями. Нам приходилось во время прослушивания экскурсовода на маршруте терять его как личность буквально за частоклолом выстроенных им цитат. Как тут не вспомнить знаменитую сентенцию Сократа: «Говори так, чтоб я тебя видел!».

Специалистам ни в коем случае нельзя забывать о методических приемах рассказа, направленных на активизацию внимания аудитории.

Психологами давно и дотошно подсчитано, на каких по счету минутах экскурсии это самое внимание притупляется в силу различных причин. Профессионал всегда должен быть готов к таким мини-кризисным ситуациям. Мы же хотим подчеркнуть двойную пользу от применения, например приемов «дискуссионной ситуации» или «сталкивания противоречивых мнений». Дело в том, что лучше всего они преподносятся аудитории в игровой форме. Для этого туристов нужно поделить на команды и задать им вопросы по теме экскурсии. Такой прием не только чрезвычайно активизирует людей, но и закрепляет в их сознании тот материал, с которым они были ознакомлены в процессе проведенного нами мероприятия [4].

В рамках настоящей статьи мы, конечно, не можем дать полный обзор всех существующих методических приемов, используемых на экскурсии, тем более что они подробно описаны в специальной литературе. Нашей задачей было напомнить о том, что без их применения экскурсоводы и гиды никогда не смогут достигнуть профессионализма в своей работе.

**Заключение.** Таким образом, на основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы и рекомендации по совершенствованию проведения экскурсий:

1. Необходимо увеличить количество часов, включая практические занятия, в образовательных программах по экскурсоведению для всестороннего освоения студентами и слушателями навыков владения приемами показа и рассказа.

2. Рекомендуется использовать деловые игры, максимально приближенные к реальным ситуациям на экскурсионных маршрутах, для изучения данной темы.

3. Обучение приемам показа и рассказа невозможно без практических примеров, поэтому к обучению следует привлекать специалистов-практиков.

4. В программы повышения квалификации экскурсоводов и гидов необходимо включить практические занятия, направленные на развитие владения приемами показа и рассказа.

5. Требуется изменить статус ГОСТа РК 28.681.1-95РК «Туристско-экскурсионное обслуживание» с рекомендательного на обязательный к исполнению.

#### Список литературы

- 1 Емельянов, Б. В. Экскурсоведение: Учебное пособие / Б. В. Емельянов. – М.: Советский спорт, 2007. – 216 с.
- 2 Лютерович, О. Г. Экскурсоведение: Учебное пособие / О. Г. Лютерович, Г. Ф. Ягофаров. – Алматы: «Тантеев», 2021. – 231 с.
- 3 Рассказ на экскурсии: Методические рекомендации. – М.: ЦРИБ «Турист», 1981. – 40 с.
- 4 Лютерович О.Г., Ягофаров Г.Ф. Особенности проведения экскурсий на различные темы: Учебное пособие / О. Г. Лютерович, Г. Ф. Ягофаров. – Алматы : «Тантеев», 2021. – 291 с.
- 5 Лютерович О.Г. Специфика работы экскурсионного предприятия: Учебное пособие / О. Г. Лютерович – Алматы : «Тантеев», 2021– 231 с.
- 6 200 экскурсионных объектов: Учебное пособие. Алматы. – 2018. – 509 с.
- 7 Котлер Ф. Маркетинг от А до Я: Учебное пособие / Ф. Котлер. – М: Альпина Паблишерз, 2011 – 211 с.

#### References

- 1 Emel'janov, B. V. Jekskursovedenie: Uchebnoe posobie / B. V. Emel'janov. – M.: Sovetskij sport, 2007. – 216 s.
- 2 Ljuterovich, O. G. Jekskursovedenie: Uchebnoe posobie / O. G. Ljuterovich, G. F. Jagofarov. – Almaty : «Tanteev», 2021. – 231 s.
- 3 Rasskaz na jekskursii: Metodicheskie rekomendacii. – M.: CRIB «Turist», 1981. – 40 s.
- 4 Ljuterovich O.G., Jagofarov G.F. Osobennosti provedenija jekskursij na razlichnye temy: Uchebnoe posobie / O. G. Ljuterovich, G. F. Jagofarov. – Almaty : «Tanteev», 2021. – 291 s.
- 5 Ljuterovich O.G. Specifika raboty jekskursionnogo predpriyatija: Uchebnoe posobie / O. G. Ljuterovich – Almaty: «Tanteev», 2021– 231 s.
- 6 200 jekskursionnyh ob#ektov: Uchebnoe posobie. Almaty. – 2018. – 509 s.
- 7 Kotler F. Marketing ot A do Ja: Uchebnoe posobie / F. Kotler. – M: Al'pina Pablisherz, 2011 – 211 s.

<p><b>Хат-хабарларға арналған автор (бірінші автор)</b> Лютерович Олег Григорьевич, педагогика ғылымдарының кандидаты, Қазақ спорт және туризм академиясы, Алматы қ., Қазақстан e-mail: oleg_tur_53@mail.ru ORCID iD: <a href="https://orcid.org/0009-0006-4082-1008">https://orcid.org/0009-0006-4082-1008</a></p>	<p><b>Автор для корреспонденции (первый автор)</b> Лютерович Олег Григорьевич, кандидат педагогических наук, Казахская академия спорта и туризма, г. Алматы, Казахстан e-mail: oleg_tur_53@mail.ru ORCID iD: <a href="https://orcid.org/0009-0006-4082-1008">https://orcid.org/0009-0006-4082-1008</a></p>	<p><b>The Author for Correspondence (The First Author)</b> Luterovich Oleg Grigorievich, Candidate of Pedagogical Sciences, Kazakh Academy of Sports and Tourism, Almaty, Kazakhstan e-mail: oleg_tur_53@mail.ru ORCID iD: <a href="https://orcid.org/0009-0006-4082-1008">https://orcid.org/0009-0006-4082-1008</a></p>
---	--	--

Дата поступления статьи: 09.09.2024