

**¹Кубиева С.С.^а , ¹Габдуллин А.Б., ¹Хакимова З.А., ¹Ведюшкина Д.С.,
²Мамбетов Н.М.**

¹ НАО «Актюбинский региональный университет им. К.Жубанова», г. Актобе

² НАО «Атырауский университет им.Х.Досмухамедова»

ИСХОДНЫЙ УРОВЕНЬ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ДОКУМЕНТОВ ПЛАНИРОВАНИЯ, КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ПО ФИЗИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ В СРЕДНИХ КЛАССАХ

Кубиева Светлана Сарсенбаевна, Габдуллин Айбек Бокембаевич, Хакимова Зура Адлановна, Ведюшкина Диана Сергеевна, Мамбетов Нуrolла Мамбетович

Исходный уровень проектирования документов планирования, критериального оценивания по физическому воспитанию в средних классах

Аннотация. В статье определены теоретические аспекты составляющих обновленного содержания образования по предмету «физическая культура». Среди можно выделить критериальное оценивание учащихся, долгосрочное, среднесрочное и краткосрочное планирование. Выявлены проблемы проектирования учителями физической культуры долгосрочного, среднесрочного, краткосрочного планов по предмету «физическая культура» в средних классах. А именно: не умение целостно осмыслить объем навыков и знаний, которые должны приобрести учащиеся в рамках изучаемого раздела; не имение достаточного опыта по интеграции всех знаний, умений учащихся; затруднения в отборе всех нужных терминов; неполное видение интегрального объема навыков, знаний; неумение разрабатывать постановочные ориентиры для учащихся, позволяющие комплексно освоить элементы раздела программы; неумение четко связать цели урока с имеющимся в долгосрочном плане ориентиром; неумение в конце урока разработать конкретные критерии, по которым учащиеся могут оценивать свою работу. Обозначены проблемы критериального оценивания учащихся средних классов по предмету «физическая культура». А именно: не умение взаимосвязать поставленные цели обучения с адекватно разработанными дескрипторами; четко взаимосвязать поставленные цели обучения с содержанием отобранных заданий; правильно оценивать работу учащихся; не согласность с тем, что в данное время суммативное оценивание не предусмотрено.

Ключевые слова: физическое воспитание, проектирование, документы планирования, критериальное оценивание, средние классы.

Gubieva Svetlana Sarsenbaevna, Gabdullin Aibek Bokembaevich, Khakimova Zuhra Adlanovna, Vedyushkina Diana Sergeevna, Mambetov Nurolla Mambetovich

The initial level of design of planning documents, criteria-based assessment of physical education in the middle classes

Abstract. The article defines the theoretical aspects of the components of the updated content of education on the subject of "physical culture". Among them, we can distinguish the criterion assessment of students, long-term, medium- and short-term planning. The problems of designing long-term, medium-term, short-term plans for the subject "physical culture" by physical education teachers in middle classes are revealed. Namely: not the ability to fully comprehend the amount of skills and knowledge that students should acquire within the framework of the section being studied; not having sufficient experience in integrating all the knowledge and skills of students; difficulties in selecting all the necessary terms; incomplete vision of the integral scope of skills, knowledge; inability to develop staged guidelines for students, allowing them to comprehensively master the elements of the program section; inability to clearly link the objectives of the lesson with a long-term reference point; inability at the end of the lesson to develop specific criteria by which students can evaluate their work. The problems of criteria-based assessment of secondary school students on the subject of "physical culture" are studied. Namely: inability to correlate the set learning goals with adequately developed descriptors; clearly correlate the set learning goals with the content of selected tasks; correctly evaluate the work of students; disagreement with the fact that summative assessment is not provided at this time.

Key word: physical education, design, planning documents, criteria assessment, middle classes.

Кубиева Светлана Сарсенбайқызы, Габдуллин Айбек Бокембайұлы, Хакимова Зура Адланқызы, Ведюшкина Диана Сергееқызы, Мамбетов Нуrolла Мамбетұлы

Орта сыныптарда дене тәрбиесі бойынша жоспарлау құжаттарын жобалаудың, критериалды бағалаудың бастапқы деңгейі

Аңдатпа. Мақалада «дене шынықтыру» пәні бойынша жаңартылған білім мазмұны компоненттерінің теориялық аспектілері анықталған.

Олардың арасында оқушылардың критериалды бағалауын, ұзақ мерзімді, орта мерзімді және қысқа мерзімді жоспарлауды атап кетуге болады. Дене шынықтыру мұғалімдерінің орта сыныптарда «дене шынықтыру» пәні бойынша ұзақ мерзімді, орта мерзімді, қысқа мерзімді жоспарларды жобалау проблемалары анықталды. Атап айтқанда: оқытылатын бөлім шеңберінде оқушылар алуға тиісті дағдылар мен білімдердің көлемін толық түсіне алмау; оқушылардың барлық білімді іскерлігін интеграциялау бойынша жеткілікті тәжірибенің болмауы; барлық қажетті терминдерді іріктеудегі қиындықтар; бағдарлама бөлімінің элементтерін жан-жақты игеруге мүмкіндік беретін оқушылар үшін қойылымдық бағдарларды жасай алмау; сабақтың мақсаттарын ұзақ мерзімді жоспарда бар бағдармен нақты байланыстыра алмау; сабақтың соңында оқушылар өз жұмысын бағалай алатын нақты критерийлерді жасай алмау. «Дене шынықтыру» пәні бойынша орта сынып оқушыларын критериалды бағалау мәселелері зерттелді. Атап айтқанда: оқытудың қойылған мақсаттарын барабар әзірленген дескрипторлармен өзара байланыстыра білмеу; оқытудың қойылған мақсаттарын іріктелген тапсырмалардың мазмұнымен нақты өзара байланыстыра білмеу; оқушылардың жұмысын дұрыс бағаламау; қазіргі уақытта жиынтық бағалау көзделмегендігімен келіспеу.

Түйін сөздер: дене тәрбиесі, жобалау, жоспарлау құжаттары, критериалды бағалау, орта сыныптар.

Введение. Как известно, в Республике Казахстан с 2018 года реализуется обновленное содержание образования [1]. Учителям физической культуры рекомендованы для реализации долгосрочный, среднесрочный, краткосрочный планы проектирования учебного процесса по предмету «физическая культура». Также предложены указания по применению критериального оценивания учащихся на занятиях по физическому воспитанию [2]. Но на практике при реализации этих составляющих деятельности педагогов физической культуры имеются некоторые затруднения.

Проблема исследования заключается в противоречии, с одной стороны, между необходимостью реализации проектирования документов планирования долгосрочного, среднесрочного, краткосрочного планов и критериального оценивания учащихся на занятиях по физическому воспитанию, а с другой, недостаточным научно-методическим сопровождением этого процесса.

Цель исследования – определить исходный уровень проектирования документов планирования, критериального оценивания по физическому воспитанию в средних классах.

Задачи исследования:

1. Выявить теоретические аспекты составляющих обновленного содержания образования по предмету «физическая культура».
2. Изучить особенности проектирования учителями физической культуры долгосрочного, среднесрочного, краткосрочного планов по предмету «физическая культура» в средних классах.
3. Исследовать особенности критериального оценивания учащихся средних классов по предмету «физическая культура».

Методы и организация исследования. Для решения первой задачи исследования использовались методы анализа научно-методической литературы [3] и контент анализа [4]. Решение

второй задачи работы реализовывалось посредством метода анкетного опроса [5]. Исследование проводилось в период с февраля по март 2022 года в три этапа. На первом этапе (февраль 2022 года) анализировалась научно-методическая литература. Параллельно разрабатывалась анкета для определения особенностей проектирования учителями физической культуры документов планирования (долгосрочного, среднесрочного, краткосрочного планов) и специфики реализации критериального оценивания учащихся средних классов на занятиях по физическому воспитанию. На втором этапе (март месяц 2022 года) проводился анкетный опрос учителей физической культуры по реализации ими составляющих предмета исследования. На третьем этапе (с 1 по 15 апреля 2022 года) осуществлялась обработка результатов анкетного опроса и оформление статьи.

В исследовании приняло участие 30 учителей физической культуры русскоязычных (СШ № 27, 9, 17, 22) и казахскоязычных (СШ № 30, 51, 21, 15) школ г.Актобе.

Результаты исследования и их обсуждение. По мнению Г. Байбараковой [6] на сегодняшний момент учитель должен знать ответы по следующим интересующим его направлениям: в чем существенное отличие внедряемой концепции образования от существовавшей до этого? будет ли скорректировано содержание реализации механизма образования? Учитель обязан владеть различными видами компетенций: специальной, социальной, профессиональной.

По мнению А.А. Красноборовой [7] под критериальным оцениванием понимается процесс оценивания, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию

образования, способствующий формированию учебно-познавательной компетентности учащихся. Педагогическая сущность технологии критериального оценивания заключается в формировании учебно-познавательной компетентности учащихся (готовности и способности учащихся осуществлять самостоятельную учебно-познавательную деятельность). Предложенные в данной трактовке элементы имеют место в нашем проекте.

А.А. Отрышко [8] выделила ключевые преимущества критериального оценивания. Для педагогов: выработать мерил для получения особых достижений; наличие срочного уведомления с целью оценки и проектирования действий; проектировать дифференцированную линию подготовки индивида. Для просвещаемых: применять неодинаковые формы мышления; уяснить для себя мерил оценивания для видения своих достижений; реализовывать

самооценку своих действий одноклассников. В планируемом нами проекте все эти положения будут применены.

В источнике [9] охарактеризованы особенности долгосрочного планирования. В них дано распределение часов, учебные задачи; ожидаемые результаты; номера уроков; сроки.

Е.Э. Тлеуловой [10] представлен краткосрочный план, а именно часть этого плана; тема занятия; цель занятия; критерий успешности; языковые цели. Данные рекомендации в нашем исследовании будут скорректированы с учетом климатических условий, а именно при непогодных условиях при переводе занятий с открытых площадок в закрытые помещения.

В таблице 1 представлены показатели, характеризующие особенности проектирования учителями культуры документов планирования в рамках обновленного содержания образования

Таблица 1 – Показатели, характеризующие особенности проектирования учителями культуры документов планирования в рамках обновленного содержания образования (n=60)

№ п/п	Показатели	Ответы респондентов, %
1	С какими трудностями Вы сталкиваетесь при разработке разделов «рекомендуемые предварительные знания» и «контекст» среднесрочного плана? А) Недолжное понимание требуемого содержания о предварительных знаниях учащихся, необходимых для освоения предлагаемого раздела Б) Неадекватная постановка перечня умений, навыков, знаний, которые должны совершенствоваться учащиеся в ходе освоения раздела В) Целостное осмысление объема навыков и знаний, которые должны приобрести учащиеся в рамках изучаемого раздела Г) затрудняюсь ответить	15 35 45 5
2	Каковы основные причины тех трудностей, которые Вы отметили при ответе на предыдущий вопрос? А) Недолжное знание всего программного материала по классам Б) Недостаточный опыт по интеграции всех знаний, умений учащихся, необходимых для освоения предлагаемых разделов программы В) Данные подходы по разработке этих разделов программы ранее не были в практике Г) затрудняюсь ответить	25 55 15 5
3	Какие трудности Вы испытываете в разделах «предметная лексика и терминология» и «полезные фразы для диалога» среднесрочного плана? А) Постановка языковой цели в рамках раздела программы Б) Отбор всех нужных терминов, которые необходимы для применения в рамках данного раздела программы В) Разработка перечня вопросов для построения диалога со школьниками в рамках обучения составляющим раздела программы Г) затрудняюсь ответить	20 45 30 5
4	Каковы основные факторы, определяющие трудности, отмеченные в вопросе № 4? А) Недостаточное осмысление адекватной языковой цели, необходимой для конкретного раздела программы Б) Неполное знание и владение терминами, требуемых при изучении конкретного раздела программы В) Недостаточность навыков для составления вопросов, полноценно формирующих диалог педагога Г) затрудняюсь ответить	30 40 25 5

Продолжение таблицы 1

5	Какие затруднения Вы испытываете при реализации пункта «краткое содержание» среднесрочного плана?	35
	А) Недостаточное владение учащимися направленными элементами, изучаемых разделов программы, которые требуют совершенствования	45
	Б) Неполное видение интегрального объема навыков, знаний, необходимых для освоения раздела программы	15
	В) Невозможность реализации анализа целостного содержания и структуры элементов, необходимых для совершенствования	5
	Г) затрудняюсь ответить	
6	С чем связаны затруднения, отмеченные в вопросе № 6?	15
	А) Недостаточное владение методами анализа и синтеза, позволяющих в целом делать предложения для реализации элементов раздела программы	35
	Б) Недолжный анализ взаимосвязи между элементами раздела программы для подведения к получению конечных итогов ее освоения	45
	В) Неумение разрабатывать постановочные ориентиры для учащихся, позволяющие комплексно освоить элементы раздела программы	5
	Г) затрудняюсь ответить	
7	С какими затруднениями Вы сталкиваетесь при разработке разделов «цели обучения, достигаемые на данном уроке» и «цели урока» краткосрочного плана?	
	А) Недостаточно знаний и навыков для постановки цели урока, достигаемой в рамках урока	30
	Б) Не могу четко связать цели урока с имеющимся в долгосрочном плане ориентиром	50
	В) В обоих случаях не могу поставить четкую цель достижения итогов конкретного урока	15
	Г) затрудняюсь ответить	5
8	Какие затруднения Вы испытываете при разработке разделов «планируемые этапы урока» краткосрочного плана?	
	А) В «начале урока» это определение «зоны ближайшего развития учащегося», ожидаемые результаты в конце урока	15
	Б) В «середине урока» это разработка проблемных ситуаций для формирования навыков учащихся на уроке	35
	В) В «конце урока» – разработка конкретных критериев, по которым учащиеся могут оценивать свою работу	45
	Г) затрудняюсь ответить	5
9	Какие затруднения Вам встречаются при разработке разделов «дифференциация» и «рефлексия по уроку» краткосрочного плана?	
	А) По дифференциации – это подбор индивидуальных заданий для конкретного ученика, разработка ожидаемых от него результатов на конкретном уроке	45
	Б) По «рефлексии по уроку» это то, что может способствовать улучшению урока	30
	В) В обоих случаях – недостаточность знаний для определения постановочных задач учителем по разработке данных разделов программы	20
	Г) затрудняюсь ответить	5

Анализ результатов, представленных в таблице 1, позволил определить следующие закономерности.

По вопросу «С какими трудностями Вы сталкиваетесь при разработке разделов «рекомендуемые предварительные знания» и «контекст» среднесрочного плана?» 45 % респондентов не может целостно осмыслить объем навыков и знаний, которые должны приобрести учащиеся в рамках изучаемого раздела; 35 % – не умеют адекватно устанавливать перечень умений, навыков, знаний, которые должны совершенствовать учащиеся в ходе освоения раздела; 15 % – недопонимают требуемое содержание необходимых предварительных знаний учащихся для освоения предлагаемого раздела. Относительно основных причин тех

трудностей, которые были отмечены при ответе на предыдущий вопрос 55 % педагогов не имеют достаточный опыт по интеграции всех знаний, умений учащихся, необходимых для освоения предлагаемых разделов программы; 25 % сослались на недостаточное знание всего программного материала по классам; 15 % считают, что данные подходы по разработке этих разделов программы ранее не были в практике. На вопрос «Какие трудности Вы испытываете в разделах «предметная лексика и терминология» и «полезные фразы для диалога» среднесрочного плана?» 45 % учителей затрудняются в отборе всех нужных терминов, которые необходимы для применения в рамках данного раздела программы; 30 % – в разработке перечня вопросов для построения диалога со

школьниками в рамках обучения составляющим раздела программы; 20 % – при постановке языковой цели в рамках раздела программы. Среди основных факторов, определяющих трудности, отмеченных в вопросе № 4?, 40 % опрошенных указали на неполное знание и владение терминами, требуемых при изучении конкретного раздела программы; 30 %, что недостаточно осмысливают адекватную языковую цель, необходимую для конкретного раздела программы; 25 % – на недостаточность навыков по составлению вопросов, полноценно формирующих диалог педагога. В затруднениях, наблюдающихся при реализации пункта «краткое содержание» среднесрочного плана, 45 % респондентов указали на неполное видение интегрального объема навыков, знаний, необходимых для освоения раздела программы; 35 % считают, что они учащиеся недостаточно владеют направлениями элементов, изучаемых разделов программы, которые требуют совершенствования; 15 % отметили невозможность реализации анализа целостного содержания и структуры элементов, необходимых для совершенствования. Среди затруднений, отмеченные в предыдущем вопросе, 45 % сослались на неумение разрабатывать постановочные ориентиры для учащихся, позволяющие комплексно освоить элементы раздела программы; 35 % – на недолжный анализ взаимосвязи между элементами раздела программы для подведения к получению конечных итогов ее освоения и 15 % указали на недостаточное владение методами анализа и синтеза, позволяющих в целом делать предложения для реализации элементов раздела программы. Относительно затруднений при разработке разделов «цели обучения, достигаемые на данном уроке» и «цели урока»

краткосрочного плана, 50 % педагогов не могут четко связать цели урока с имеющимся в долгосрочном плане ориентиром; у 30% респондентов достаточно знаний и навыков для постановки цели урока, достигаемой в рамках урока; 15 % не могут поставить четкую цель достижения итогов конкретного урока. По затруднениям, испытываемых при разработке разделов «планируемые этапы урока» краткосрочного плана, 45 % педагогов не могут в конце урока разработать конкретные критерии, по которым учащиеся могут оценивать свою работу; 35 % – в середине урока не умеют мобильно разработать проблемные ситуации для формирования навыков учащихся на уроке; 15 % сослалось на не возможность в начале урока определить «зоны ближайшего развития учащегося», ожидаемые результаты в конце урока. Среди затруднений, встречающихся при разработке разделов «дифференциация» и «рефлексия по уроку» краткосрочного плана, 45 % педагогов указали, что при дифференциации не умеют подбирать индивидуальные задания для конкретного ученика, разрабатывать ожидаемые от него результаты на конкретном уроке. 30 % респондентов при озвучивании результатов рефлексии по уроку не могут определить, что может способствовать улучшению урока. 20 % сослались на недостаточность знаний для определения постановочных задач учителем по разработке данных разделов программы.

В таблице 2 представлены показатели, характеризующие особенности критериального оценивания учащихся средних классов по предмету «физическая культура» в рамках обновленного содержания образования

Таблица 2 – Показатели, характеризующие особенно-

сти критериального оценивания учащихся средних классов по предмету «физическая культура» в рамках обновленного содержания образования (n=60)

№ п/п	Показатели	Ответы респондентов, %
1	По вашему мнению формативное оценивание – это?	
	А) Определение исходного уровня сформированности компетентностей учащегося (отметка не выставляется в классный журнал)	15
	Б) Это оценивание в процессе обучения, наблюдения, анализа учебных достижений учащихся, при котором учитель не ставит отметку	85
	В) Итоговое оценивание, когда учитель ставит отметку учащимся	-
2	Как вы считаете, когда применяется формативное оценивание?	
	А) Проводится в начале этапа обучения (темы, раздела, четверти, учебного года) или в начале работы с новым классом/учеником	10
	Б) Проводится регулярно во время урока	90
	В) Проводится в конце изучения темы, раздела, четверти, учебного года	-

Продолжение таблицы 2

3	Испытываете ли Вы трудности при разработке дескрипторов к заданиям? А) да Б) нет В) не знаю	20 75 5
4	Если да, то какие трудности Вы испытываете при подборе дескрипторов для критериев оценивания в направлении решения цели обучения занятия? а) Не имею достаточных навыков для полного охвата всех дескрипторов б) Не могу взаимосвязать поставленные цели обучения с адекватно разработанными дескрипторами в) Затрудняюсь ответить	30 65 5
5	Какие трудности Вы испытываете при определении заданий для учащихся в соответствии с поставленными целями обучения на уроке? а) Не имею достаточных навыков для подбора упражнений и их реализации, адекватно отвечающих поставленной цели обучения на уроке б) Не могу четко взаимосвязать поставленные цели обучения с содержанием отобранных заданий в) Затрудняюсь ответить	35 60 5
6	По Вашему мнению, умеете ли Вы правильно оценивать работу учащихся? А) Да Б) Нет В) Не знаю	20 75 5
7	Определите свой уровень усвоения и применения компонентов формативного оценивания А) Самооценивание Б) Взаимооценивание В) Мотивация Г) Обратная связь	20 10 10 60
8	Как Вы считаете, при формативном оценивании какие инструменты обратной связи дает эффективные результаты. А) Ежедневная рефлексия Б) Письменный комментарий В) Тетради для самооценки Г) Эссе Д) Мотивация	30 13 17 10 30
9	Устраивает ли Вас, что в данное время уроки физической культуры оцениваются только формативно, суммативное оценивание не предусмотрено А) Да Б) Нет В) Затрудняюсь ответить	25 70 5
10	Необходимо ли по Вашему мнению внести изменения в оценивании предмета «Физическая культура» А) Да Б) Нет В) Затрудняюсь ответить	70 25 5

Анализ результатов, представленных в таблице 2, позволил определить следующие закономерности.

По вопросу понятия «формативное оценивание» 85 % респондентов считают, что это оценивание в процессе обучения, наблюдения, анализа учебных достижений учащихся, при котором учитель не ставит отметку. 15 % считают его в качестве определения исходного уровня сформированности компетентностей учащегося. Относительно применения формативного оценивания 90 % педагогов считают, что оно проводится регулярно во время урока; 10 % - проводится в

начале этапа обучения (темы, раздела, четверти, учебного года). Относительно испытывания трудностей при разработке дескрипторов к заданиям 75 % педагогов указали, что нет, 20 %-да. По вопросу конкретных трудностей, испытываемых при подборе дескрипторов для критериев оценивания в направлении решения цели обучения занятия, 65 % респондентов не могут взаимосвязать поставленные цели обучения с адекватно разработанными дескрипторами. 30 % респондентов не имеют достаточных навыков для полного охвата всех дескрипторов. Относительно трудностей, испытываемых при опреде-

лении заданий для учащихся в соответствии с поставленными целями обучения на уроке, 60 % педагогов не могут четко взаимосвязать поставленные цели обучения с содержанием отобранных заданий. 35 % респондентов не имеют достаточных навыков для подбора упражнений и их реализации, адекватно отвечающих поставленной цели обучения на уроке. 75 % опрошенных не умеют правильно оценивать работу учащихся; а 20 % - могут. Свой уровень усвоения и применения компонентов формативного оценивания 60 % педагогов реализуют через обратную связь. По 30 % педагогов указали на то, при формативном оценивании наиболее эффективные результаты дают такие инструменты обратной связи, как ежедневная рефлексия и мотивация. 70 % респондентов не устраивает, что в данное время уроки физической культуры оцениваются только формативно, суммативное оценивание не предусмотрено и столько же за внесение изменений в оценивание предмета «Физическая культура».

Изложенное выше позволяет сделать нам следующие **выводы**:

1. В теоретических аспектах составляющих обновленного содержания образования по предмету «физическая культура» можно выделить следующее:

- знание учителями отличий внедряемой концепции обновленного содержания образования от предыдущей.

- критериальное оценивание учащихся, под которым понимается процесс оценивания, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями;

- ключевые преимущества критериального оценивания. Для педагогов: выработать мерил для получения особых достижений. Для просвещающихся: применять неодинаковые формы мышления;

- долгосрочное планирование, в котором дано распределение часов, учебные задачи; ожидаемые результаты; номера уроков; сроки;

- краткосрочный план, а именно часть этого плана; тема занятия; цель занятия; критерий успешности; языковые цели.

2. В особенностях проектирования учителями физической культуры долгосрочного, среднесрочного, краткосрочного планов по предмету «физическая культура» в средних классах выявлены следующие проблемы:

- не умение целостно осмыслить объем навыков и знаний, которые должны приобрести учащиеся в рамках изучаемого раздела;

- не умение достаточного опыта по интеграции всех знаний, умений учащихся, необходимых для освоения предлагаемых разделов программы;

- затруднения в отборе всех нужных терминов, которые необходимы для применения в рамках данного раздела программы;

- неполное видение интегрального объема навыков, знаний, необходимых для освоения раздела программы;

- неумение разрабатывать постановочные ориентиры для учащихся, позволяющие комплексно освоить элементы раздела программы;

- неумение четко связать цели урока с имеющимся в долгосрочном плане ориентиром;

- неумение в конце урока разработать конкретные критерии, по которым учащиеся могут оценивать свою работу;

- при дифференциации неумение подбирать индивидуальные задания для конкретного ученика, разрабатывать ожидаемые от него результаты на конкретном уроке.

3. В особенностях критериального оценивания учащихся средних классов по предмету «физическая культура» выделены следующие проблемы:

- не умение взаимосвязать поставленные цели обучения с адекватно разработанными дескрипторами. 30 % респондентов не имеют достаточных навыков для полного охвата всех дескрипторов;

- не умение четко взаимосвязать поставленные цели обучения с содержанием отобранных заданий.

- не умение правильно оценивать работу учащихся;

- не согласность с тем, что в данное время уроки физической культуры оцениваются только формативно, суммативное оценивание не предусмотрено.

Работа выполнена в рамках грантового финансирования Комитета науки МОН РК (ИРН АР09259450).

Литература

- 1 Об особенностях организации образовательного процесса в общеобразовательных школах Республики Казахстан в 2017–2018 учебном году: Инструктивно-методическое письмо. – Астана: Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2019. – 370 с.
- 2 Руководство для учителя Центра педагогического мастерства автономной организации образования «Назарбаев Интеллектуальные школы», — Текст: электронный // Назарбаев Интеллектуальные школы: [сайт]. — URL: <https://www.nis.edu.kz/ru/about/subsid/center-teach-sk/> (дата обращения: 04.02.2022).
- 3 Сабитов Р.А. Основы научных исследований // Учебное пособие. - Челябин. гос. ун-т. Челябинск, 2002. - 138 с.
- 4 Вершловский С.Г., Матюшкина М.Д. Контент-анализ в педагогическом исследовании // Учебное пособие: Школа молодого исследователя. - Санкт-Петербург, 2006. - 61 с.
- 5 Железняк Ю.Д., Петров П.К. Основы научно-методической деятельности в физической культуре и спорте / учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 264 с.
- 6 Байбаракова, Г. Обновление содержания образования – реальность времени / Г. Байбаракова. — Текст: электронный // Коллеги - педагогический журнал Казахстана: [сайт]. — URL: <http://collegu.ucoz.ru/publ/67-1-0-22262> (дата обращения: 05.02.2022).
- 7 Красноборова А.А. Критериальное оценивание как технология формирования учебно-познавательной компетентности учащихся: автореф. дис...к.п.н.- 13.00.01. – Пермь, 2010. - 23 с.
- 8 Отрышко, А. А. Критериальное оценивание учебных достижений обучающихся в рамках обновления содержания образования / А. А. Отрышко. — Текст: электронный // bilimger.kz: [сайт]. — URL: <https://bilimger.kz/22066/> (дата обращения: 10.02.2022).
- 9 Долгосрочный план по реализации типовой учебной программы обновленного содержания по предмету «Физическая культура» file:///C:/Users/Пользователь/Desktop/ Все%20по%20новому%20проекту%20МОН%20сентябрь/нов%20Долгосрочный%20план%20по%20реализации%20типовой%20учебной%20программы%20обновленного%20содержания%20по%20предмету%20_%20Физическая%20культура».html (дата обращения: 11.02.2022).
- 10 Тлеулова Е. Э. Краткосрочный план открытого урока учителя физической культуры / Е. Э. Тлеулова. — Текст: электронный // kopilkaurokov.ru-сайт для учителей: [сайт]. — URL: <https://kopilkaurokov.ru/fizkultura/planirovanie/kratkosrochnyi-plan-otkrytogho-uroka-po-fizichieskoi-kul-turie> (дата обращения: 12.02.2022).

References

- 1 Ob osobennostyakh organizacii obrazovatel'nogo processa v obshcheobrazovatel'nyh shkolah Respubliki Kazahstan v 2017–2018 uchebnom godu: Instruktivno-metodicheskoe pis'mo. – Astana: Nacional'naya akademiya obrazovaniya im. I. Altynsarina, 2019. – 370 s.
- 2 Rukovodstvo dlya uchitelya Centra pedagogicheskogo masterstva avtonomnoj organizacii obrazovaniya «Nazarbaev Intellektual'nye shkoly», — Tekst: elektronnyj // Nazarbaev Intellektual'nye shkoly: [sajt]. — URL: <https://www.nis.edu.kz/ru/about/subsid/center-teach-sk/> (data obrashcheniya: 04.02.2022).
- 3 Sabitov R.A. Osnovy nauchnyh issledovaniy // Uchebnoe posobie. - CHelyab. gos. un-t. CHelyabinsk, 2002. - 138 s.
- 4 Vershlovskij S.G., Matyushkina M.D. Kontent-analiz v pedagogicheskom issledovanii // Uchebnoe posobie: SHkola molodogo issledovatelya. - Sankt-Peterburg, 2006. - 61 s.
- 5 ZHeleznyak YU.D., Petrov P.K. Osnovy nauchno-metodicheskoy deyatel'nosti v fizicheskoy kul'ture i sporte / uchebnoe posobie dlya stud. vyssh. zavedenij. – M.: Izdatel'skij centr «Akademiya», 2002. – 264 s.
- 6 Bajbarakova, G. Obnovlenie soderzhaniya obrazovaniya – real'nost' vremeni / G. Bajbarakova. — Tekst: elektronnyj // Kollegi - pedagogicheskij zhurnal Kazahstana: [sajt]. — URL: <http://collegu.ucoz.ru/publ/67-1-0-22262> (data obrashcheniya: 05.02.2022).
- 7 Krasnoborova A.A. Kriterial'noe ocenivanie kak tekhnologiya formirovaniya uchebno-poznavatel'noj kompetentnosti uchashchihhsya: avtoref. dis...k.p.n.- 13.00.01. – Perm', 2010. - 23 s.
- 8 Otryshko, A. A. Kriterial'noe ocenivanie uchebnyh dostizhenij obuchayushchihhsya v ramkah obnovleniya soderzhaniya obrazovaniya / A. A. Otryshko. — Tekst: elektronnyj // bilimger.kz: [sajt]. — URL: <https://bilimger.kz/22066/> (data obrashcheniya: 10.02.2022).
- 9 Dolgosrochnyj plan po realizacii tipovoj uchebnoj programmy obnovlennogo soderzhaniya po predmetu «Fizicheskaya kul'tura» file:///C:/Users/Pol'zovatel'/Desktop/ Vse%20po%20novomu%20proektu%20MON%20sentyabr'/nov%20Dolgosrochnyj%20plan%20po%20realizacii%20tipovoj%20uchebnoj%20programmy%20obnovlennogo%20soderzhaniya%20po%20predmetu%20_%20Fizicheskaya%20kul'tura».html (data obrashcheniya: 11.02.2022).
- 10 Tleulova E. E. Kratkosrochnyj plan otkrytogo uroka uchitelya fizicheskoy kul'tury / E. E. Tleulova. — Tekst: elektronnyj // kopilkaurokov.ru-sajt dlya uchitelej: [sajt]. — URL: <https://kopilkaurokov.ru/fizkultura/planirovanie/kratkosrochnyi-plan-otkrytogho-uroka-po-fizichieskoi-kul-turie> (data obrashcheniya: 12.02.2022).

<p>Хат-хабарларға арналған автор (бірінші автор) Кубиева Светлана Сарсенбаевна - педагогика ғылымдарының кандидаты, доцент, Қ.Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ақтөбе қ., Қазақстан e-mail: Kubieva_S@mail.ru ORCID: https://orcid.org/0000-0002-7237-922X</p>	<p>Автор для корреспонденции (первый автор) Кубиева Светлана Сарсенбаевна - кандидат педагогических наук, доцент, Актюбинский региональный университет им.К.Жубанова, г.Актюбинск, Казахстан e-mail: Kubieva_S@mail.ru ORCID: https://orcid.org/0000-0002-7237-922X</p>	<p>The Author for Correspondence (The First Author) Kubiyeva Svetlana - Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, K. Zhubanov Aktobe regional University, Aktobe, Kazakhstan e-mail: Kubieva_S@mail.ru ORCID: https://orcid.org/0000-0002-7237-922X</p>
--	--	--