

Круговых И.И.<sup>а</sup>,  Онгарбаева Д.Т., Мадиева Г.Б., Мансуров Т.К.

НАО «Казахский национальный университет имени аль-Фараби», г. Алматы, Казахстан

## КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОГРАММ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Круговых Илья Игоревич, Онгарбаева Дамет Туралбаевна, Мадиева Галия Баянжановна,  
Мансуров Тулпар Каирович

**Классификация образовательных программ высшего образования в области физической культуры и спорта: опыт зарубежных стран и Центральной Азии**

**Аннотация.** В настоящей статье проведен сравнительный анализ классификаторов направлений/специальностей подготовки кадров в системе высшего образования (бакалавриат и магистратура) государств Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан), Международной стандартной классификации образования (МСКО) и США по физкультурно-спортивному (оздоровительному) направлению. Авторами проанализированы различные характеристики данного основополагающего документа, как, например, к каким областям и отраслям знаний отнесено физкультурное образование в высшей школе в каждом из классификаторов, какое количество направлений (специализаций) в них имеется, насколько качественно классификатор гармонизирован с МСКО и др. Выявлено, что зарубежные классификаторы образовательных программ носят менее регламентирующий характер в отличие от центральноазиатских, что обусловлено историческими и социально-экономическими аспектами. Западная классификация достаточно логично структурирована, отражает различные направления ФКиС. Казахский классификатор в отличие от всех остальных имеет только одно физкультурно-спортивное направление в своем содержании, а таджикская номенклатура специальностей высшего образования значительно устарела. Авторами предложены некоторые рекомендации, которые могли бы способствовать совершенствованию в целом системы классификации в Центральной Азии, так и по физкультурно-спортивным направлениям.

**Ключевые слова:** классификатор, высшее образование, подготовка кадров, физическая культура, спорт.

Krugovykh Ilya, Ongarbaeva Damet, Madieva Galiya, Mansurov Tulpar

**Higher education programs classification in the field of physical culture and sports: the experience of foreign countries and Central Asia**

**Abstract.** In this article, a comparative analysis of the classifiers of areas / specialties of training in the system of higher education (bachelor's and master's) of the Central Asia states (Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkmenistan and Uzbekistan), the International Standard Classification of Education and the USA in the field of physical education and sports (health) is carried out. The authors analyzed various characteristics of this fundamental document, such as what areas and branches of knowledge physical education in higher education is assigned to in each of the classifiers, how many areas (specializations) they have, how well the classifier is harmonized with ISCED, etc. It was revealed that foreign classifiers educational programs are less regulatory in nature, in contrast to Central Asian ones, due to historical and socio-economic aspects. The Western classification is quite logically structured, reflecting the various directions of the PE and Sports. The Kazakh classifier, unlike all the others, has only one physical culture and sports direction in its content, and the Tajik nomenclature of higher education specialties is significantly outdated. The authors propose some recommendations that could contribute to the improvement of the classification system in Central Asia, both in general and in physical culture and sports areas.

**Key words:** classifier, higher education, staff training, physical culture, sport.

Круговых Илья Игоревич, Онгарбаева Дамет Туралбаевна, Мадиева Галия Баянжановна,  
Мансуров Тулпар Каирович

**Дене шынықтыру және спорт саласындағы жоғары оқу орындарында білім беру бағдарламаларының классификациясы: шет елдер мен Орталық Азия елдерінің тәжірибесі негізінде**

**Аңдатпа.** Аталған мақалада Орта Азия мемлекеттерінің (Қазақстан, Қырғызстан, Тәжікстан, Түрікменстан және Өзбекстан) Жоғары білім беру жүйесінде (бакалавриат және магистратура) кадрларды даярлау бағыттарының/мамандықтарының классификаторларына Халықаралық стандарттық

классификаторы (ХҚКО) және АҚШ-тың денешынықтыру-спорттық (сауықтыру) бағыты бойынша білім беруіне салыстырмалы талдау жүргізілді. Авторлар осы іргелі құжаттың әртүрлі сипаттамаларын талдады, мысалы, жіктеуіштердің әрқайсысында жоғары мектепте дене шынықтыру білімі қандай салалар білім салаларына жатқызылған, оларда қандай бағыттар (мамандандырулар) бар, жіктеуіш ХҚКО-мен қаншалықты сапалы үйлескен және т. б. Білім беру бағдарламаларының шетелдік жіктеуіштері тарихи және әлеуметтік-экономикалық аспектілерге байланысты орталық азиялықтарға қарағанда аз реттеуші сипатта болатыны анықталды. Батыс классификациясы жеткілікті қисынды құрылымдалған ФКиС-тің әртүрлі бағыттарын көрсетеді. Қазақстандық классификатор, басқалардан айырмашылығы, өзінің мазмұнында бір ғана дене шынықтыру-спорттық бағытқа ие, ал жоғары білім беру мамандықтарының тәжік номенклатурасы айтарлықтай ескірген. Авторлар Орталық Азиядағы жіктеу жүйесін тұтастай алғанда да, дене шынықтыру-спорт бағыттары бойынша да жетілдіруге ықпал ететін кейбір ұсыныстарды әзірледі.

**Түйін сөздер:** классификаторы, жоғары білім, кадрларды даярлау, дене шынықтыру, спорт.

**Введение.** Центральная Азия (ЦА) – это субрегион Азии, включающий в себя 5 бывших советских республик (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан), которые имеют между собой тесное сотрудничество и взаимодействие по широкому спектру социально-экономических и политических вопросов, в том числе основанные на культурах, традициях и географическом положении. Страны ЦА обладают большим человеческим капиталом трудоспособного и молодого возраста, а также имеют огромный потенциал для дальнейшего социально-экономического и культурного развития. Человеческий капитал – это самый важный капитал любого общества, в зависимости от количества и качества которого можно создать национальный профиль, а также достичь и измерить прогресс с точки зрения национального устойчивого развития [1, 2].

Большую роль в развитии общества и человеческого капитала, несомненно, играет система образования и ее способность обеспечивать рынок труда квалифицированными специалистами [3]. Образование способствует предотвращению исключения молодежи из рынка труда и способствует, таким образом, стабильности и безопасности общества и всего региона. Очевидно, что правительство каждого государства постоянно работает (и имеет успех) над своими человеческими ресурсами, делая большие инвестиции в образование, реформируя, модернизируя и адаптируя образовательные системы к потребностям быстро меняющегося глобального мира и повышая международную конкурентоспособность национальных систем образования. Но, несмотря на тот факт, что страны ЦА имеют тесное сотрудничество по многим социально-экономическим вопросам, современный «образовательный ландшафт» этих государств отличается удивительным разнообразием [4, 5].

По итогам прошедшей конференции министров образования стран Центральной Азии

в г. Туркестане (Казахстан) летом 2021 года было принято решение о создании единого пространства в сфере высшего образования между государствами ЦА. Туркестанская декларация об основных принципах (ЦАПВО) была подписана 3 странами Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан). Фундамент создания ЦАПВО заложен в таких проектах, как TuСАНЕА (Настройка Центрально-Азиатского пространства высшего образования), САЕР (Центрально-Азиатская платформа образования), на встречах министров образования Европейского союза и Центральной Азии и других совместных проектах. Совместно с партнерами планируется создание Бюро по взаимодействию центральноазиатских стран на платформе Казахстана. Сотрудничество между странами-участниками будет осуществляться по принципу Болонского процесса. Основная идея этого сотрудничества заключается в том, чтобы привести национальные системы высшего образования к большей гармонии, установив приоритетные направления развития на взаимовыгодных условиях (взаимное признание квалификаций, совместные исследования студентов, интегрированные курсы / образовательные программы) [6, 7].

Важное значение для решения поставленных задач в создании центральноазиатского пространства высшего образования и в области образовательной политики в целом как на международном, так и на государственном уровне имеет Национальная рамка квалификаций и система классификации областей и направлений образования по подготовке кадров [8]. Данные инструменты играют значимую роль в вопросах разработки профессиональных стандартов, выработке единых подходов к обеспечению качества, сопоставимости и взаимного признания между образовательными системами разных стран в условиях все большей нарастающей глобализации и различиях в структуре и содержании учебных программ. Для стран ЦА, только

вставших на путь либерализации систем высшего образования, национальный классификатор областей и направлений образования выступает фундаментом при выборе модели управления, стандартизации образования, обеспечения преемственности различных уровней образования, а также распределении человеческих и финансовых ресурсов [9]. Страны ЦА используют классификатор при статистическом мониторинге и аналитике различных показателей образования и рынка труда, планируют приемную компанию и заказ на подготовку кадров, а также регламентируют и лицензируют деятельность различных организаций образования.

Классификатор представляет собой систематизированный свод стандартных кодов объектов информации (по образованию). Объектами классификации могут выступать уровни образования, степени, области образования/знаний (наук), направления, специализации, специальности, образовательные программы и др. Государственные классификаторы образования входят в состав общей системы классификации государства или ведомства наряду со многими другими классификаторами (классификаторы должностей и профессий, видов экономической деятельности и др.) и могут быть использованы при решении многих социально-экономических вопросов, не ограничиваясь лишь областью образования (рынок труда, научные исследования, анкетирование и др.) [10].

**Целью настоящего исследования** является сравнительный анализ зарубежных (Международный стандартный классификатор образования, СІР) и центральноазиатских (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан) классификаторов областей и направлений / специальностей по подготовке кадров в системе высшего образования для отрасли физической культуры и спорта (ФКиС) и формулирование возможных путей модернизации данного инструмента в профессиональном физкультурном образовании как для региона ЦА, так и для Казахстана в частности.

Авторов интересовали вопросы, к каким областям знания и практики отнесено физкультурное образование, как они расчленены среди направлений подготовки, а также логично структурированы и какие направления отрасли ФКиС представлены в них.

Кроме того, настоящая статья является дополнением к уже ранее опубликованной работе по данной проблематике, где авторами рассматривался вопрос об имеющихся методических

и практических ограничениях в принятом казахстанском классификаторе направлений ВО 2018 года для подготовки кадров в сфере ФКиС, а также предложены некоторые рекомендации по его расширению в направлении подготовки кадров для ФКиС [11].

Настоящая работа позволит дополнительно изучить и систематизировать опыт как соседних стран Казахстана по региону, так и международную практику в классификации направлений и областей высшего образования в области ФКиС для более эффективного выстраивания образовательной политики государства.

**Актуальность исследования** обусловлена подписанной Туркестанской Декларацией (июнь 2021) и стремлением создания Единого Центрально-Азиатского пространства в сфере высшего образования между государствами Центральной Азии в ближайшее время, миссией которого будут являться гармонизация и оптимизация образовательных систем данных стран с учетом национальных потребностей. Предполагается, что изучение классификатора как одного из важных элементов образовательной политики развивающихся стран создаст в дальнейшем благоприятные предпосылки как для успешного решения задач по гармонизации образовательных систем центральноазиатских государств в целом, так и совершенствования системы подготовки специалистов в направлении ФКиС в высшей школе РК.

Настоящая работа может послужить примером для исследователей из других областей и отраслей знаний, интересующихся проблематикой классификации образования.

Дополнительную актуальность создает тот факт, что в последнее время в целях унификации квалификации образования и рынка труда уполномоченные органы различных государств ведут работу по пересмотру, совершенствованию и реформированию своих классификаторов как образования, так и профессий. Также литературный анализ выявил ряд публикаций по данной проблематике (классификатору), среди которых имеются работы и по направлению ФКиС [12-20].

Кроме всего прочего, следует отметить, что по состоянию на январь 2023 года ведется процесс по расширению действующего классификатора направлений подготовки кадров высшего и послевузовского образования и в Республике Казахстан. Так, на портале «Открытые НПА», который предназначен для размещения проектов концепций законопроектов и нормативно-правовых

актов и осуществления публичного обсуждения пользователями, был размещен проект внесения изменений в Классификатор направлений подготовки кадров с высшим и послевузовским образованием РК, в котором имеются изменения, затрагивающие подготовку кадров для отрасли ФКиС [21].

**Методы и организация исследования.** В ходе исследования использовались следующие методы теоретического уровня: анализ и синтез, индукция, сравнение и сопоставление, аналогии, обобщение и систематизация.

Информационной базой послужили официальные электронные информационные ресурсы, в том числе и нормативно-правовые акты (НПА), а также литературный обзор имеющихся публикаций по проблематике исследования.

На первом этапе с помощью поискового сервиса был осуществлен анализ открытых источников и официальных ресурсов на предмет поиска действующих классификаторов областей и направлений подготовки кадров в системе высшего образования, соответствующих 6 (бакалавриат или его эквивалент) и 7 (магистратура или ее эквивалент) уровням образования по МСКО (Международной стандартной классификации образования) вышеуказанных государств и самого международного классификатора. Было найдено и отобрано 7 действующих классификаторов по состоянию на декабрь 2022 года. Информацию о содержании действующего классификатора областей/направлений подготовки кадров ВО Республики Туркменистан в открытых источниках найти не удалось. Классифи-

каторы, которые в своей публикации не имеют варианта на русском языке, в настоящей статье представлены в переводе авторов (МСКО, СР, Узбекистан).

На втором этапе был осуществлен общий обзорный (качественный/количественный) анализ 6 отобранных документов (кроме туркменского), а также были проанализированы области/направления, явно связанные со сферой ФКиС и (или) имеющие в своем названии ключевые слова, указывающие на принадлежность к данной сфере, изучены сопутствующие методические рекомендации и сопровождения, а также связь классификаторов с другими документами. Для удобства чтения все классификаторы представлены в схематичном виде.

Для получения некоторых сведений классификации программ ВО Туркменистана был проанализирован официальный сайт Туркменского государственного института физической культуры и спорта по имеющимся направлениям и специальностям приема абитуриентов по состоянию на 2022/23 учебный год.

На третьем этапе осуществлялся сравнительный анализ полученных результатов (количество имеющихся направлений, уровни таксономии, методические рекомендации по разграничению и др.) и их обсуждение, формулирование выводов и практических рекомендаций.

#### **Результаты исследования и их обсуждение.**

Сводная информация по используемым классификаторам областей и направлений подготовки кадров в системе высшего образования (бакалавриат и магистратура) представлена в Таблице 1.

Таблица 1 – Сводная таблица используемых классификаторов в системе высшего образования различных государств

Государство/ орган	Наименование классификатора (и его аббревиатура)	Кем утвержден (принят) классификатор	Дата ввода в действие классификатора	Дата внесения последних изменений и дополнений
ЮНЕСКО (страны ЕС)	International Standard Classification of Education (ISCED) 2011 + International Standard Classification of Education: Fields of Education and Training 2013 (ISCED-F 2013) – Detailed Field Descriptions (вспомогательный документ)	Институт Статистики ЮНЕСКО	1970	2011 (главный)  2013 (выпущен вспомогательный документ)

США	Classification of Instructional Programs 2020	National Center for Educational Statistics	1980	2020
Казахстан	Классификатор направлений подготовки кадров с высшим и послевузовским образованием 2018	Министерство образования и науки Республики Казахстан	23 октября 2018 г.	5 июня 2020 г.
Кыргызстан	Об установлении двухуровневой структуры высшего профессионального образования в Кыргызской Республике 2011 + Перечень направлений подготовки высшего профессионального образования, подтверждаемого присвоением выпускнику квалификации «бакалавр» и «магистр» (приложение)	Правительство Кыргызской Республики	23 августа 2011 г.	25 ноября 2021 г.
Узбекистан	Государственный стандарт высшего образования. Классификатор направлений и специальностей высшего образования	Министерство высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан	27 октября 2021 г.	-
Таджикистан	Государственный классификатор направлений и специальностей в Республике Таджикистан	Правительство Республики Таджикистан	30 октября 2007 г.	-
Туркменистан	Государственный классификатор специальностей высшего образования Туркменистана*	-	2013 г.	-
*Примечание: классификацию областей/направлений/специальностей по подготовке кадров высшего образования Республики Туркменистан в открытых источниках найти не удалось.				

1. Рассмотрим первый из представленных в Таблице 1 классификаторов образования – *International Standard Classification of Education (ISCED) 2011 + International Standard Classification of Education: Fields of Education and Training 2013 (ISCED-F 2013) – Detailed Field Descriptions – (Международный стандартный классификатор образования (МСКО) 2011 + Международный стандартный классификатор образования: Области образования и профессиональной подготовки 2013 (МСКО-О 2013)*. Данный классификатор на сегодняшний день является одним из наиболее общепринятых классификаторов образования на европейском уровне. На его основе большинство государств мира и страны – участники Болонского процесса разрабатывают системы национальных рамок

квалификаций. Впервые разработанный в середине 1970-х годов Организацией Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) МСКО несколько раз пересматривался, принимая во внимание и беря за основу особенности национальных систем образования. Последняя редакция МСКО, изданная в 2013 году, была сконцентрирована на областях образования и обучения (МСКО-О). МСКО имеет важное значение для сбора и анализа статистических данных об образовании, сопоставимых между странами [22].

Сопутствующий МСКО документ – «Области образования и обучения 2013» (МСКО-О) классифицирует образовательные программы и связанные с ними квалификации в соответствии с областями образования, отраслями и направле-

ниями подготовки кадров [23]. МСКО-О 2013 содержит 11 широких научных областей (2 цифры), 29 направлений (3 цифры) и около 80 подробных специализаций (4 цифры). МСКО является справочной международной классификацией для организации образовательных программ и связанных с ними квалификаций по уровням и об-

ластям. МСКО 2011 (уровни образования) применяется во всех коллекциях данных ЕС с 2014 г. МСКО-О 2013 (области образования и обучения) внедрен в практику начиная с 2016 г. Направления подготовки кадров и специализации, связанные с подготовкой кадров для физкультурно-спортивной отрасли, представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Классификация программ, связанных с подготовкой кадров для сферы ФКиС в “Международной стандартной классификации образования 2011” – “Области образования и профессиональной подготовки 2013” (англ. Fields of education and training 2013 (ISCED-F 2013) – Detailed field descriptions)

Научная область	Направление подготовки кадров	Специализация	Программы и квалификации	Примечание
01 Образование	011 Образование	0114 Подготовка учителей по предметной специализации	Подготовка учителей физической культуры	<i>Исключения: Подготовка спортивных тренеров исключена из данной специализации и включена в специализацию 1014 «Спорт».</i>
10 Услуги	101 Персональные услуги	1014 Спорт	Подготовка тренеров в избранном виде спорта	<i>Исключения: подготовка учителей по физическому воспитанию (учителей спорта) исключена из данной специализации и включена в 0114 «Подготовка учителей по предметной специализации».</i> <i>Услуги фитнеса исключены из данной специализации и включены в направление 1012 «Предоставление услуг красоты (в широком диапазоне)».</i>
			Приемы и навыки в избранном виде спорта	
		Подготовка судей / рефери и других спортивных официальных лиц		
		1012 Предоставление услуг красоты (в широком диапазоне)	Фитнес и контроль веса	-
<i>*Примечание:</i> информация в таблице представлена в переводе авторов. Язык оригинала – английский.				

Из представленной выше таблицы мы видим, что МСКО подготовку специалистов сферы ФКиС разделяет 3 отдельными специализациями:

«0114 Подготовка учителей по предметной специализации» – предназначена для отнесения программ, имеющих направленность по подготовке специалистов на деятельность в сфере образования (учреждения образования различного уровня);

«1014 Спорт» – имеет специфику программ, направленных на подготовку тренеров по видам спорта, спортивных судей и др.;

«1012 Предоставление услуг красоты (в широком диапазоне)» – связана с подготовкой специалистов фитнес-индустрии (инструктор, персональный тренер и т.д.).

Что касается отнесения специализаций к различным областям знания, то мы видим, что две из них («Спорт» и «Предоставление услуг красоты (в широком диапазоне)») относятся к области «Услуги», соответственно одна («Подготовка учителей по предметной специализации») – к области «Образование».

Следует особо отметить на наличие дополнительных методических примечаний (строка «Комментарии» в Таблице 2), сопровождающих направления и специализации, которые разграничивают и исключают случаи ошибочного включения образовательных программ, имеющих схожее тематическое содержание.

Отнесение программ спорта и фитнеса к сфере обслуживания в международной классификации и выделение в самостоятельные группы обусловлено структурой Международной стандартной отраслевой классификации всех видов экономической деятельности (МСОК, ISIC). МСОК позволяет обеспечить всеобъемлющую основу, в рамках которой экономические данные могут быть собраны и представлены в формате, предназначенном для целей экономического анализа, принятия решений и разработки политики. В настоящее время используется четвертая версия МСОК-4 (ISICv4), где область спорта определяется как «Спортивная деятельность и деятельность по организации досуга и развлечений» раздела «Искусство, сфера развлечений и отдыха» [24, 25].

Следует также полагать, что выделение данных специализаций в отдельные укрупненные группы и отнесение их в область услуг в значительной мере обусловлено спецификой и тенденциями социально-экономического развития западноевропейских государств (в отличие от стран ЦА) и института спорта (профессионального, любительского, массового) в частности. Если, например, ранее, особенно до 1980-х годов, спорт как социальный институт в большей степени относился к социальной сфере со существенной долей поддержки со стороны государства, то с активным приходом и доминированием концепции неолиберализма институт спорта претерпел значительные изменения организационных принципов, и как следствие в большей степени стал подвержен коммерциализации и начал регулироваться рыночными механизмами (коммерческая организация большинства спортивных учреждений, частные спортивные клубы, платные спортивные услуги и т.д.) [26-28].

2. Классификатор США – *Classification of Instructional Programs (CIP)* – (Классификация учебных программ). Теория и практика классификации образовательных программ в США имеют вполне продолжительную историю. Система прочно устоялась начиная с 1980 годов и взята за основу такими странами мира, как Япония, Канада, например, версии классификаторов США и Канады практически

идентичны и по большому счету отличаются лишь незначительными различиями по части используемых терминов. Опыт классификации программ США в том числе был перенят ЮНЕСКО и повлиял на МСКО, описанный выше [8, с. 113].

CIP разработан Национальным центром образовательной статистики, с 1980 года пересматривался 6 раз, и на сегодняшний день действует обновленная версия 2020 года таксономии учебных программ [29]. Таксономия CIP организована тремя уровнями и имеет соответствующую нумерацию. Двухзначные серии представляют наиболее общие группы/области, всего их в классификаторе 49; четырехзначные исполняют роль промежуточных групп программ, которые имеют сопоставимое содержание и цели и содержат более 400 различных направлений; а шестизначная нумерация представляет собой отражение конкретных учебных программ / специализаций, их насчитывается в классификаторе США порядка более 2000.

Как и МСКО, CIP в основном используется для статистических целей – сбора и анализа информации в разрезе программ, и в целом не является каким-либо регулятивным инструментом и не оказывает большого влияния на образовательную политику страны, поскольку образовательное пространство США имеет ярко выраженный характер децентрализации и право ведения образования лежит в ведении каждого штата. Также одной из особенностей классификатора США является то, что в нем присутствует краткое описание целей каждой из программ (на последней ступени таксономии) и отсутствует привязка к какому-либо уровню образования или присуждаемой степени, т.е. универсальна, в отличие, например, от системы классификации стран ЦА, где большинство стран для профессионального послесреднего образования и высшего/послевузовского используются разные классификаторы.

Подробнее с таксономизацией программ физкультурно-спортивной отрасли в классификаторе США можно ознакомиться в Таблице 3.

Таблица 3 – Классификация программ, связанных с подготовкой кадров для сферы ФКиС в «Классификаторе учебных программ» – «Classification of Instructional Programs (CIP) 2020»

Область образования	Направление подготовки	Программа обучения / специализация	Определение **
13 Образование	13.13 Образование	13.1314 Преподавание физической культуры и тренерская работа	Программа, которая готовит людей к преподаванию занятий по физическому воспитанию и/или к занятиям спортом на различных уровнях образования.
31 Парки, отдых, досуг, фитнес и кинезиология	31.01 Парки, отдых и досуг	31.0101 Парки, отдых и досуговые исследования	Программа, которая фокусируется на принципах, лежащих в основе рекреационной и досуговой деятельности, а также на практике, связанной с предоставлением помещений и услуг для отдыха в помещении и на открытом воздухе для широкой публики.
	31.03 Управление парками, местами отдыха и досуга	31.0301 Управление парками, местами отдыха и досуга, общее 31.0302 Эксплуатация поля для гольфа и управление территорией 31.0399 Управление парками, местами отдыха и досуга, прочее	Программы, связанные с менеджментом различными объектами (крытыми и закрытыми) для занятий спортом, отдыха и досуга. Развивают навыки и умения управления персоналом, коммуникации со СМИ, бизнесу и предпринимательству.
	31.05 Спорт, кинезиология и физкультура/фитнес	31.0501 Спорт, кинезиология и физкультура/фитнес, общие 31.0504 Спорт и фитнес-администрация / менеджмент 31.0505 Наука о физических упражнениях и кинезиология 31.0507 Техник по физической подготовке 31.0508 Спортивные исследования 31.0599 Спорт, кинезиология и физкультура/фитнес, другое	Широкий спектр программ, направленных на овладение теорией и методикой физической подготовки и спорта, достижение и поддержание спортивного мастерства, базовую профилактику и лечение спортивных травм, организацию и проведение фитнес занятий и спортивных тренировок по ОФП и ИВС. В данной группе имеются также программы по формированию знаний, умений и навыков в области анатомии, физиологии, биохимии и биофизике движений человека, а также их применению в упражнениях и терапевтической реабилитации, разработке диагностических и реабилитационных методов и оборудования, а также соответствующих аналитических методов и процедур в прикладных упражнениях и терапевтической реабилитации. Имеется программа по овладению теорией и методикой научных исследований в области спорта. Присутствуют и программы, связанные со спортивным менеджментом.
	31.06 Образование на открытом воздухе	31.0601 Образование на открытом воздухе	Программа, которая готовит людей к работе в качестве воспитателя, инструктора или фасилитатора в парках, местах отдыха, лагерях и других местах на открытом воздухе. Включает в себя обучение навыкам лидерства, навыкам выживания в дикой природе, оказанию первой помощи, групповым процессам, методам консультирования, изучению окружающей среды и обучению развлекательным мероприятиям, таким как скалолазание, веревочные курсы, пеший туризм, гребля на байдарках и каноэ.
	31.99 Парки, отдых, досуг, фитнес и кинезиология, другое	31.9999 Parks, отдых, досуг, фитнес и кинезиология, другое	Любая учебная программа, связанная с отдыхом в парках, досуге, фитнесе и кинезиологии, не указанная выше.



09 Коммуникации, журналистика и связанные программы.	09.09 Связи с общественностью, реклама и прикладные коммуникации.	09.0906 Коммуникации/ взаимодействие в спорте	Программа, которая фокусируется на методах и приемах общения о спорте в различных форматах, средствах массовой информации и контекстах, что готовит людей к деятельности спортивными репортерами, фотожурналистами, дикторами радио и телевидения, продюсерами и режиссерами, промоутерами любительского спорта и специалистами по связям с общественностью. Включает обучение спортивному письму, фотографии, тележурналистике, спортивному производству, правилам игры, связям со СМИ и общественностью, а также продвижению спорта.
42 Психология	42.28 Клиническая, консультационная и прикладная психология	42.2815 Эффективность и спортивная психология	Программа, которая фокусируется на двигательных, физиологических и психосоциальных аспектах спортивного поведения. Включает в себя обучение прикладной спортивной психологии, клиническое консультирование по вопросам психического здоровья, коучинг, физиологию упражнений, улучшение этических показателей; человеческое развитие, лидерство и построение команды, ментальные и телесные практики, неврология.
<p>*Примечание: информация в таблице представлена в переводе авторов. Язык оригинала – английский.</p> <p>**Примечание: в столбце «Определение» представлено описание программ, которое сопровождает классификатор. В некоторых направлениях, например в «31.05», представлено обобщенное описание для всех программ. Подробнее с описанием каждой из программ можно ознакомиться на сайте классификатора (<a href="https://nces.ed.gov/ipeds/cipcode/default.aspx">https://nces.ed.gov/ipeds/cipcode/default.aspx</a>).</p>			

Как мы видим из таблицы 3, классификация учебных программ в США отрасли ФКиС представлена достаточно широким разнообразием как направлений, так и учебных программ, впрочем, классификатор сам по себе является достаточно обширным. Связано это в первую очередь с тем, что он предназначен для использования на всех уровнях и возможных траекториях образования (начиная с дошкольного и заканчивая высшим). Ну и, пожалуй, вторым фактором является то, что система образования в США (особенно в колледжах) характеризуется подготовкой специалистов узкого профиля за короткий срок, что позволяет отвечать требованиям времени и удовлетворять потребности самых разных слоев населения.

CIP подготовку физкультурно-спортивных специалистов разделяет 8 различными направлениями, включающими в себя 15 учебных программ по достаточно широкому спектру профессий. В классификаторе в отдельные группы выделены как основные направления данной отрасли, например «13.1314 Преподавание физической культуры и тренерская работа» или «31.0501 Спорт, кинезиология и физкультура/фитнес, общие», так и вспомогательные, связанные с менеджментом, психологией, журналистикой, наукой о спорте и др.

Что касается представленности программ в различных областях знаний, то тут выделяется 4 группы: «01 Образование»; «31 Парки, отдых, досуг, фитнес и кинезиология»; «09 Коммуникация, журналистика и связанные программы» и «42 Психология».

Как и МСКО, в CIP имеются пояснения методического характера к каждой из программ в целях отнесения их разработчиками к верному направлению. Более того, в дополнение к CIP имеется методическая сопроводительная таблица соответствия со Стандартной системой классификации профессий (SOC), целью которой является сопоставление программ послесреднего образования с профессиями [30].

3. Классификатор направлений подготовки кадров с высшим и послевузовским образованием РК (2018). Классификация образовательных программ системы высшего образования РК имеет свою историю начиная с периода после обретения суверенитета, когда государство начало формировать собственную образовательную политику. Так, в период становления и развития законодательной базы высшего образования страны, в 1994 году утверждены основные положения (ГОСО) высшего образования РК, которые впервые определили внедрение многоуров-

невой структуры высшего образования в стране, и постепенный переход на академические степени бакалавров и магистров. В 1996 году была утверждена новая редакция «Классификатора (перечня) специальностей высшего образования Республики Казахстан», включающего в себя 342 специальности, которая чуть позже была пересмотрена и изменена в 1999 году. В 2001 году действующий документ был упрощен и взамен с уже более значительными изменениями был введен «Классификатор направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования Республики Казахстан», который еще на тот период разделял программы бакалавриата и специалитета с присуждением академической степени или квалификации соответственно. Затем, в 2004 г. классификатор вновь был пересмотрен, и взамен введен «Классификатор специальностей бакалавриата и магистратуры РК», содержащий уже только академические степени. В 2009 году вышла новая версия таксономизации направлений под названием «Классификатор специальностей высшего и послевузовского образования Республики Казахстан»,

который был уже гармонизирован с МСКО, содержал коды соответствия специальностей и профессий по Государственному классификатору занятости и прослужил почти 10 лет [31, 32].

На сегодняшний день действует версия 2018 года (пересмотренная 3 раза) – «Классификатор направлений подготовки кадров с высшим и послевузовским образованием», которая и рассмотрена в настоящей статье [33].

Действующая редакция классификатора разделена 3 + 1 уровнями образования – бакалавриат, магистратура, докторантура (PhD) + резидентура и содержит 12 областей знаний, 45 направлений подготовки, которые являются идентичными на всех трех уровнях. В рамках направлений подготовки кадров, в Реестре образовательных программ сформированы группы образовательных программ (ГОП) по соответствующему профилю. Таких групп на бакалавриате – 109, магистратуре – 156, докторантуре – 153.

Классификация направлений и ГОП для сферы ФКиС в казахстанской системе образования представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Классификация направлений (бакалавриат и магистратура), связанных с подготовкой кадров для сферы ФКиС в Казахстане

Код и классификация области образования	Код и классификация направления подготовки	Программа обучения / специализация	Код МСКО
Бакалавриат			
6В01 Педагогические науки	6В014 Подготовка учителей с предметной специализацией общего развития	В005 Подготовка учителей физической культуры	0114
Магистратура			
7М01 Педагогические науки	7М014 Подготовка педагогов с предметной специализацией общего развития	М005 Подготовка педагогов физической культуры	0114

Как мы можем видеть из таблицы 4, сфера физической культуры и спорта в казахстанском классификаторе на двух уровнях образования представлена одним лишь единственным направлением и ГОП в области образования «01 Педагогические науки» и охватывает широкий перечень программ по подготовке основных кадров для данной отрасли (педагогов, учителей, тренеров, специалистов), несмотря на свое название «Подготовка учителей/педагогов физической культуры». Следует отметить, что Класси-

фикатор РК имеет так называемые «переводные ключи» или код соответствия с МСКО, что позволяет добиться некой интеграции и прозрачности с Европейской образовательной системой. Как можно заметить, ГОП, имеющиеся в классификаторе РК, соответствуют направлению «0114 Подготовка учителей по предметной специализации» в МСКО. Также, настоящий классификатор не содержит каких-либо комментариев и примечаний к направлениям в отличие от МСКО или СІР, а также какие-либо дополни-

тельные документы, как, например, у СІР таблица соответствия профессиям не была найдена.

Необходимо добавить, что анализ предшествующих ныне действующему классификатору в РК выявил, что на протяжении периода изменения системы классификации образовательных программ /специальностей РК в системе высшего образования присутствовало более чем одно направление/группа программ, связанных со сферой ФКиС. Подробнее, например:

в 1994 и 1999 гг. – «0310 Валеология» и «0312 Начальная военная и физическая подготовка»;

в 2001 г. – две разные квалификации «031141 Педагог по физической культуре» и «031142 Тренер (по видам спорта)», наряду с «521930 Бакалавр физической культуры»;

или действующий перечень из более чем 15 образовательных программ в рамках специальностей «050108 Физическая культура и спорт» и «5В010800 Физическая культура и спорт» в 2004 и 2009 гг., когда еще в рамках каждой специаль-

ности действовали государственные общеобразовательные стандарты (ГОСО).

Подробнее о некоторых ограничениях действующего классификатора РК по подготовке специалистов физкультурно-оздоровительной сферы авторами было рассмотрено ранее [11, с. 35].

4. В Кыргызской Республике (КР) действует утверждённый в 2011 году (пересмотрен 5 раз) «Перечень направлений подготовки высшего профессионального образования, подтверждаемого присвоением выпускнику квалификации «бакалавр» и «магистр»» [34]. Классификатор КР, как и казахстанский, содержит разделение на два уровня образования (бакалавриат и магистратата) и содержит на уровне бакалавриата 27 укрупненных групп (аналог областей образования) и 157 направлений подготовки, магистратуры – 25 укрупненных групп и 159 направлений.

Архитектура классификации программ и направлений для интересующей нас отрасли (ФКиС) изображена в таблице 5.

Таблица 5 – Классификация программ (бакалавриат и магистратура), связанных с подготовкой кадров для сферы ФКиС в Кыргызстане

Укрупненная группа в классификаторе	№ и наименование направления подготовки	Наименование квалификации
Бакалавриат и магистратура		
Гуманитарные науки	532000 Физическая культура и спорт	Бакалавр / Магистр
	532100 Рекреация и спортивно-оздоровительный туризм	Бакалавр / Магистр
	532500 Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)	Бакалавр / Магистр

Анализируя таблицу 5, мы видим, что физкультурно-спортивная отрасль представлена 3 направлениями, входящими в одну укрупненную группу «Гуманитарные науки». Кыргызский классификатор не разграничивает сферу физической культуры и спорта в системе образования и профессиональный спорт в отличие от МСКО и СІР, но зато в ней выделены в отдельные направления адаптивная ФКиС и спортивно-рекреационная деятельность, что, по всей вероятности, связано с тем, что данный регион достаточно богат на природно-рекреационные ресурсы и

вносит достойный вклад в экономику страны предоставлением услуг по данному направлению туристам и требует обеспечение данной отрасли высококомпетентными кадрами [35]. Дополнительно можно отметить, что, анализируя историю изменений данного классификатора, направление подготовки «532500 Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура)» было добавлено в 2019 году.

Как и в случае с казахстанским классификатором, в нем отсутствуют какие-либо допол-

нительные описания направлений или сопроводительные документы. Также можно заметить отсутствие кодов соответствия МСКО, что по большей степени связано с тем, что Кыргызская Республика полностью не приняла Болонскую систему образования и в ней по-прежнему активно функционирует «специалитет», что подтверждается наличием классификатора специальностей высшего профессионального образования КР с присвоением выпускнику квалификации «специалист», помимо вышеупомянутого.

5. Версия Классификатора направлений и специальностей высшего образования Узбекистана действует с 2021 года и является составной частью Единой информационной системы кодирования и классификации Республики Узбекистан [36]. Как и в соседних по региону странах (Казахстан и Кыргызстан) в нем присутствует разделение на уровни образования бакалавриат и магистратура, и имеется 10 областей знаний. При-

чем, как написано в классификаторе, бакалавриат является базовым высшим образованием, предоставляющим углубленные знания, умения и навыки по одному из направлений высшего образования продолжительностью обучения не менее трех лет, а магистратура является высшим образованием по конкретной специальности на базе соответствующего бакалавриата с продолжительностью обучения не менее одного года. На основе предложений заказчиков кадров в документ включено более 300 направлений образования и более чем 500 специальностей магистратуры [37]. Следует отметить наличие четко прописанных областей применения документа и то, на чем основана его содержательная часть (перспективные потребности государства, общества и личности; конъюнктура рынка труда; мировые тенденции подготовки профессиональных кадров и др.).

Информация об имеющихся направлениях ФКиС представлена в таблице 6 ниже.

Таблица 6 – Классификация программ (бакалавриат и магистратура), связанных с подготовкой кадров для сферы ФКиС в Узбекистане \*

Код и наименование области знаний	Код и классификация области образования	Направления подготовки и специальностей		Код МСКО
		Бакалавриат	Магистратура	
100000 Образование	110000 Образование	60111900 Физическая культура и спорт в дошкольном и начальном образовании		0114
		60112200 Физическая культура		0114
			70112201 Теория и методика физического воспитания и спортивной тренировки	0114
400 000 Бизнес, управление и право	420 000 Право		70420105 Спортивное право	0421
900 000 Здравоохранение и социальное обеспечение	910 000 Здравоохранение		70910703 Экспериментальная и спортивная фармакология	0916
1000 000 Сервис	1010 000 Сектор обслуживания	61010300 Занятия спортом (по видам)	71010301 Занятия спортом (по видам)	1014
			71010302 Управление физической культурой и спортом	1014
			71010303 Адаптивная и оздоровительная физкультура и спорт	1014
			71010304 Развитие популярных видов спорта и пропаганда здорового образа жизни	1014

*\*Примечание:* информация в таблице представлена в переводе авторов. Язык оригинала – узбекский.

Как видно из таблицы, физкультурно-спортивная отрасль в классификации высшего образования Узбекистана представлена 3 направлениями подготовки на уровне бакалавриата и 7 направлениями на уровне магистратуры, которые разделены по 4 различным областям знаний. Наблюдается некоторое сходство с МСКО и СІР по части разделения физкультурно-спортивной деятельности в образовательной сфере и профессиональной (спорт), что подтверждается схожим с МСКО количеством областей знаний всего классификатора, а также наличием кодов соответствия с направлениями МСКО. Более того, в области образования имеется разделение по тому, для какого уровня программа готовит специалистов: «60111900 Физическая культура и спорт в дошкольном и начальном образовании» и «60112200 Физическая культура». Наряду с основными направлениями следует также отметить наличие отдельно выделенных групп для спортивного менеджмента, спортивного права, пропаганды физкультуры и спорта, адаптивной физкультуры и даже спортивной фармакологии на магистратуре.

Дополнительный анализ истории изменений классификатора Узбекистана позволяет констатировать факт, что по крайней мере с 2001 года в классификации высшего образования Узбекистана было разделение физической культуры и спорта в сфере образования и физкультурно-спортивной деятельности в других отраслях, а также наличие направления по спортивной медицине.

6. Государственный классификатор направлений и специальностей в Республике Таджики-

стан, разработанный еще в 2007 году, действует на сегодняшний день в 4 версии редакции [38]. Данный классификатор очень обширен и глубок по своему иерархичному содержанию и охватывает 3 уровня образования (начальное, среднее профессиональное и высшее образование). Дополнительно имеется классификация программ переподготовки кадров на базе среднего специального или высшего образования.

В данном документе нас интересовала часть под названием «Систематизированный указатель специальностей, направлений специальностей, специализаций и классификаций высшего образования». Следует отметить, что действующий классификатор Таджикистана гармонизирован с международной классификацией, однако с ее более поздней версией – МСКО-97.

На первом уровне иерархии, в таджикском классификаторе имеется 15 так называемых профилей образования (аналог области образования), 99 направлений на втором уровне и более 150 групп специальностей на третьем уровне. Дальнейшие, пятый, шестой и седьмой уровни иерархии предназначены для определения основной специальности, ее направления и специализации. Практически каждая специальность сопровождается наименованием присваиваемой квалификации и перечнем первичных должностей служащих по классификатору занятий.

Классификация специальностей ФКиС в таджикском пространстве высшего образования представлена в таблице 7.

Таблица 7 – Классификация программ (специалитета), связанных с подготовкой кадров для сферы ФКиС в Таджикистане

Код и наименование профиля образования	Код и наименование направления образования	Код и наименование группы специальностей	Специальность и направление специальности, специализация
А Педагогика	01 Педагогика детства	0101 Развитие личности дошкольника	1-010102-04 Дошкольное образование. Физическая культура
		0102 Развитие личности младшего школьника	1-010202-06 Начальное образование. Физическая культура
	03 Педагогика общеобразовательная	0302 Образование в области физической культуры	1-030201 Физическая культура – тренерская работа по виду спорта (с указанием вида спорта), организация физкультурно-оздоровительной работы и туризма, физическая реабилитация, лечебная физическая культура, менеджмент спорта и туризма, валеология 1-030202 Физическая культура. Дополнительная специальность – физическая культура, биология / практическая психология / технический труд

С Искусство и дизайн	17 Искусство сценическое и экранное	1702 Искусство хореографическое	1-170201-08 Хореографическое искусство (современные виды спорта) – синхронное плавание / фигурное катание / художественная гимнастика / акробатика
Е Коммуникации. Право. Экономика. Управление. Экономика и организация производства	23 Коммуникации	2301 Коммуникации	1-23010413 Спортивная психология 1-23010511 Социология спорта и физической культуры
	26 Управление	2602 Бизнес-управление	1-26020102 Предпринимательская деятельность в сфере физической культуры, спорта и международного туризма 1-26020311 Маркетинг в сфере физической культуры
Н Физическая культура. Туризм и гостеприимство	88 Физическая культура и спорт	8801 Физическая культура	1-880101 Физическая культура – лечебная / дошкольная 1-880102 Оздоровительная и адаптивная физическая культура 1-880103 Физическая реабилитация и эрготерапия
		8802 Спорт	1-880201 Спортивно-педагогическая деятельность – тренер по ИВС / менеджмент в спорте / спортивная психология / режиссура
		8902 Туризм	1-890201-01 Спортивно-туристская деятельность (спортивный и рекреационный туризм)

Как видно из таблицы 7, для подготовки кадров отрасли физкультурно-спортивной и оздоровительной деятельности в таджикском классификаторе имеется более 14 различных специализаций среди 9 групп специальностей, которые входят в 4 различных профиля образования.

Как уже было отмечено ранее, таджикский классификатор предусматривает присвоение различных квалификаций в зависимости от конкретной специализации и имеет перечень первичных должностей служащих. По специализациям ФКиС после окончания программы, например, присваиваются такие квалификации, как «Преподаватель. Педагог», «Инструктор-методист», «Преподаватель физической культуры», «Тренер (по виду спорта)» и др.

Как можно заметить, помимо наличия программ (специализаций) в основных отдельных друг от друга профилях образования «Педагогика» и «Физическая культура. Туризм и гостеприимство», в классификации присутствуют и вспомогательные специализации, связанные с менеджментом, маркетингом, социологией и психологией ФКиС. Также можно заметить выделение в отдельный профиль и направление

подготовку специалистов для эстетических и сложнокоординационных видов спорта.

В профиле образования «Педагогика» имеется разделение специализаций по подготовке специалистов для различных уровней образования, начиная с дошкольного.

Профиль образования «Физическая культура. Туризм и гостеприимство» имеет в своем составе 3 группы специальностей, в том числе по оздоровительной и реабилитационной ФК.

Также, более глубокий анализ классификатора выявил направление «Спортивная медицина» по программе переподготовки специалистов с присвоением квалификации «Врач спортивной медицины».

7. Информацию о действующем классификаторе областей / направлений / специальностей по подготовке кадров в системе высшего образования Республики Туркменистан в открытых источниках найти не удалось. В этой связи для получения некоторого представления о программах и направлениях ФКиС в системе ВО Туркменистана был проанализирован официальный сайт одного из главных высших учебных заведений страны по подготовке физкультурных кадров – Туркменского государственного института физической культуры и спорта [39].

Согласно проведенному анализу по состоянию на момент публикации в составе института функционирует 3 факультета, более 10 различных кафедр и ведется подготовка по 8 различным специальностям (Спорт, Физическая культура, Спортивная журналистика, Оздоровительная работа, Техническое обеспечение спортивной техники, Управление спортивными сооружениями, Финансирование спорта, Психология (спортивная психология)). Данная информация позволяет полагать, что в классификации программ/специальностей высшего образования Туркменистана присутствует более чем одно направление для подготовки кадров ФКиС, а сам классификатор по своей модели более приближен к таджикскому или узбекскому варианту.

**Выводы.** Классификация образовательных программ является неотъемлемой частью образовательной политики многих государств, поскольку в условиях текущей глобализации и разнообразия систем образования необходим инструмент для учета и разграничения многих параметров, начиная с планирования модели выпускника образовательной программы и его компетенций и заканчивая статистическими показателями о выпуске. Особенно важную роль данный инструмент играет в системе образования государств с так называемой квазиадминистративной моделью образовательной системы, которая характерна для государств, имевших в недавнем прошлом плановую экономику со значительным участием государства в ее регулировании и командно-административном управлении, к коем можно отнести государства Центральной Азии. И хотя данные государства активно внедряют рыночные механизмы в функционирование экономики и образования, на сегодняшний день классификаторы образовательных программ в данных государствах еще имеют значительную регулирующую функцию по многим аспектам в отличие от западноевропейских стран.

Проведенный анализ позволил получить достаточно широкое представление как о классификации областей/направлений/специальностей/образовательных программ интересующих государств в целом, так и для подготовки специалистов физкультурно-спортивной отрасли, в частности. Также позволил выявить и сравнить, к каким областям знания отнесено физкультурное образование и какие направления/специализации имеются для подготовки кадров в данной отрасли.

Подводя итоги, можно констатировать, что все классификаторы центральноазиатских госу-

дарств имеют более чем одно направление для подготовки физкультурно-спортивных кадров за исключением казахстанского, что в некоторой степени не позволяет казахстанской системе образования вести качественную и диверсифицированную подготовку по различным направлениям и отраслям ФКиС. Представленные отрасли по-разному отнесены к различным укрупненным областям и направлениям подготовки, а в некоторых из классификаторов имеются направления и специализации, соответствующие ключевым направлениям развития национальной экономики в конкретном регионе. Весьма сильное разнообразие в классификаторах ЦА имеется и по степени соответствия как между собой, так и с МСКО, что может создать некоторые трудности в рамках функционирования единого пространства в сфере высшего образования между государствами ЦА. Возможно, в рамках данного процесса в будущем следует проработать вопрос универсальных «переводных ключей» или кодов соответствия направлений между всеми странами ЦА и гармонизации с МСКО тем странам, которые еще не осуществляли данного процесса. Казахстанской и киргизской системам классификации, возможно, следует изучить вопрос в пользу расширения перечня действующих направлений подготовки, опираясь как на зарубежный опыт, так и на опыт стран ЦА.

В положительную сторону и в качестве примера для классификаторов центральноазиатских государств, пожалуй, можно выделить классификатор США (CIP) и МСКО, а именно наличие в них сопровождающих комментариев и описания к каждой из программ / направлений, что позволяет как разработчикам, так и непосредственным потребителям получать более исчерпывающую информацию о программах конкретного направления. Более того, наличие таблиц соответствия классификатора программ классификации рабочих профессий и должностей в некоторых из рассмотренных классификаторах также является весьма полезной практикой, поскольку позволяет провести более качественное соотношение между рынком труда и системой образования.

В качестве дальнейшей работы по данному направлению будет полезным изучить классификацию образовательных программ среднего специального / профессионального образования, соответствующего 4 и 5 уровням образования по МСКО на предмет преемственности классификации и взаимосвязи между различными уровнями образования, а также исследовать механизмы сопоставления классификатора направлений обра-

зования с национальными классификационными перечнями должностей и профессий.

Авторы выражают надежду, что происходящие на сегодняшний день долгосрочные преобразования в системе высшего образования

государств Центральной Азии включат в себя все лучшее, что имеется в западноевропейской модели, безусловно, принимая во внимание характер социально-экономических требований региона.

## Литература

- 1 Hitt A.M., Bierman L., Shimizu K., Kochhar R. Direct and Moderating Effects of Human Capital on Strategy and Performance in Professional Service Firms: A Resource-Based Perspective // *Academy of Management Journal*. – 2001. – № 1(44). – С. 13-28. DOI: <https://doi.org/10.2307/3069334>.
- 2 Benhabib J., Spiegel M. The role of human capital in economic development: Evidence from aggregate cross-country and regional US data // *Journal of Monetary Economics*. – 1994. – № 2(34). – С. 143-173. DOI: [https://doi.org/10.1016/0304-3932\(94\)90047-7](https://doi.org/10.1016/0304-3932(94)90047-7).
- 3 Lange F., Topel R. Chapter 8 The Social Value of Education and Human Capital // *Handbook of the Economics of Education*. – 1 изд. – Elsevier, 2006. – С. 459-509. DOI: [https://doi.org/10.1016/S1574-0692\(06\)01008-7](https://doi.org/10.1016/S1574-0692(06)01008-7).
- 4 Anichkin E.S., Kovalenko K.E. Modernization of Higher Education in Central Asian Countries: Trends, Problems and Solutions // *Journal of History Culture and Art Research*. – 2018. – № 3(7). – С. 51-59. DOI: <https://doi.org/10.7596/taksad.v7i3.1703>.
- 5 Kissane C. Education in Central Asia: Transitional challenges and impacts. In *The Politics of Transition in Central Asia and the Caucasus: Enduring Legacies and Emerging Challenges*. – 1 изд. – Routledge, 2014. – С. 1-3. DOI: <https://doi.org/10.4324/9780203027905>.
- 6 Министерство просвещения Республики Казахстан: Единое Центрально-Азиатское пространство в сфере высшего образования создадут в странах Центральной Азии. Пресс-релиз от 18.06.2021: электронный // [сайт]. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/edu/press/events/details/8782> (дата обращения 24.01.2023).
- 7 Центр Болонского процесса и академической мобильности МНВО РК: Конференция Министров образования стран Центральной Азии «Центрально-Азиатское пространство высшего образования: региональное сотрудничество, национальные реформы»: электронный // [сайт]. – URL: <https://enic-kazakhstan.edu.kz/ru/konferenciya-ministrov-obrazovaniya-stran-centralnoy-azii-centralno-aziatskoe-prostranstvo-vysshego-obrazovaniya-regionalnoe-sotrudnichestvo-nacionalnye-reformy/o-konferencii> (дата обращения 24.01.2023).
- 8 Белоцерковский А. Система классификации образовательных программ (опыт США) // *Высшее образование в России*. – 2007. – № 5. – С. 113-119.
- 9 Блинов В.И., Куртеева Л.Н., Сазонов Б.А. Перечни профессиональных образовательных программ: состояние и возможные пути модернизации // *Образование и наука*. – 2018. – № 10(20). – С. 31-49. DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-10-31-49>.
- 10 Сазонов Б., Максимов Н., Караваева Е. Классификация образовательных программ: состояние и перспективы обновления // *Высшее образование в России*. – 2006. – № 1. – С. 51-64.
- 11 Круговых И.И., Онгарбаева Д.Т., Сайкина Е.Г., Мадиева Г.Б. Обновление классификатора и образовательных программ по подготовке кадров сферы физической культуры и спорта в условиях преобразования системы высшего образования РК // *Вестник КазНУ. Серия педагогическая* – 2021. – № 3(68). – С. 31-39. DOI: <https://doi.org/10.26577/JES.2021.v68.i3.03>.
- 12 Сазонов Б.А. Классификация профессиональных образовательных программ в российской Федерации: проблемы и возможные решения // *Высшее образование в России*. – 2017. – № 11. – С. 20-30.
- 13 Новый классификатор специальностей и квалификаций принял Минобрнауки. – Текст: электронный // БелТА: [сайт]. – URL: <https://www.belta.by/society/view/novyy-klassifikator-spetsialnostej-i-kvalifikatsij-prinjalo-minobrazovaniya-493142-2022/> (дата обращения: 26.01.2023).
- 14 Холмухамедов М. Адаптироваться к меняющемуся миру / М. Холмухамедов. – Текст: электронный // *Экономическое обозрение*: [сайт]. – URL: <https://review.uz/post/adaptirovatsya-k-menyayushemusu-miru> (дата обращения: 26.01.2023).
- 15 Новые перечни специальностей и направлений подготовки высшего образования повысят гибкость образовательных программ. – Текст: электронный // *Минобрнауки России*: [сайт]. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/48034/> (дата обращения: 26.01.2023).
- 16 В Украине полностью просмотрят классификатор профессий. – Текст: электронный // *Интерфакс-Украина*: [сайт]. – URL: <https://delo.ua/ru/economy/v-ukraine-polnostyu-prosmotryat-klassifikator-professii-401203/> (дата обращения: 26.01.2023).
- 17 Кущёв Н.П. Совершенствование системы классификации образовательных программ как элемента государственного управления развития системы высшего образования в России // *Самоуправление*. – 2021. – № 4(126) – С. 442-445.
- 18 Биглов Р.Р. О перечне специальностей и направлений подготовки высшего образования // *Alma Mater (Вестник высшей школы)*. – 2022. – № 11 – С. 28-32. DOI: <https://doi.org/10.20339/AM.11-22.028>.
- 19 Щенникова М.Ю., Евсеев С.П. Образовательная среда высшего образования в области физической культуры и спорта // *Ученые записки университета Лесгафта*. – 2016. – № 5(135). – С. 254-266.
- 20 Кияненко К.В. Национальные классификаторы специальностей и структуры архитектурного образования: российско-англо-американские сравнения // *Academia. Архитектура и строительство*. – 2021. – № 3 – С. 50-53.
- 21 Электронное правительство Республики Казахстан. Портал Открытые НПА: О внесении изменений и дополнения в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 13 октября 2018 года № 569 «Об утверждении Класси-



- фикатора направлений подготовки кадров с высшим и послевузовским образованием»: электронный // [сайт]. – URL: <https://legalacts.egov.kz/npa/view?id=14314454> (дата обращения 26.01.2023).
- 22 UNESCO Institute for Statistics: International Standard Classification of Education ISCED 2011: электронный // [сайт]. – URL: <https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/international-standard-classification-of-education-isced-2011-en.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).
  - 23 UNESCO Institute for Statistics: ISCED Fields of Education and Training 2013: электронный // [сайт]. – URL: <https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/international-standard-classification-of-education-fields-of-education-and-training-2013-detailed-field-descriptions-2015-en.pdf> (дата обращения: 26.01.2023).
  - 24 Щеникова М.Ю., Евсеев С.П. Профессиональное образование в области физической культуры и спорта в международных и российском классификаторах // Теория и практика физической культуры. – 2015. – № 1 – С. 14-18.
  - 25 UNESCO Department of Economic and Social Affairs. Statistics Division: International Standard Industrial Classification of All Economic Activities 2008 Revision 4: электронный // [сайт] – URL: [https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm\\_4rev4e.pdf](https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm_4rev4e.pdf) (дата обращения: 26.01.2023).
  - 26 Howells J. Economic, Technological and Locational Trends in European Services [Текст]: монография / J. Howells. – Олдершот: Avebury, 1988. – 240 с.
  - 27 Супиков В.Н. Спорт как сфера услуг: экономика, право, управление / В.Н. Супиков: под ред. В.А. Пономарчука. – Минск: ООО «ФУАинформ, 2005. – 304 с.
  - 28 Кутепов М.Е., Сапронов О.П. Спортивный менеджмент в муниципалитетах зарубежных стран. – М.: РГАФК, 1999. – 102 с.
  - 29 U.S. Department of Education, National Center for Education Statistics: Classification of Instructional Programs – 2020: электронный // [сайт] – URL: <https://nces.ed.gov/ipeds/cipcode/Default.aspx> (дата обращения: 27.01.2023).
  - 30 U.S. Bureau of labor statistics. Division of Occupational Employment Statistics: Standard Occupational Classification 2018: электронный // [сайт] – URL: <https://www.bls.gov/soc/> (дата обращения: 27.01.2023).
  - 31 Абдрахманов А.А. Высшее образование в Республике Казахстан и развитие педагогической науки в Казахстане // Гуманитарный трактат. – 2020. – № 77. – С. 26-29.
  - 32 Жакенов Г. Национальный доклад по развитию системы высшего образования Республики Казахстан / Г. Жакенов. – Текст: электронный // UNESCO: [сайт]. – URL: [http://old.unesco.kz/education/he/kazakh/kazakh\\_ru.htm](http://old.unesco.kz/education/he/kazakh/kazakh_ru.htm) (дата обращения: 27.01.2023).
  - 33 Об утверждении Классификатора направлений подготовки кадров с высшим и послевузовским образованием. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 13 октября 2018 года № 569.
  - 34 Об установлении двухуровневой структуры высшего профессионального образования в Кыргызской Республике. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 23 августа 2011 года № 496.
  - 35 Курманалиев Б.А. Оздоровительный и лечебный туризм в Кыргызстане: перспективы, проблемы и пути решения // Медицина Кыргызстана. – 2015. – № 4. – С. 45-47.
  - 36 Об утверждении государственного стандарта Республики Узбекистан «Государственный стандарт высшего образования. Классификатор направлений и специальностей высшего образования». Приказ Министра высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан от 19 октября 2021 года № 11.
  - 37 Кобулова Н. Реформы в сфере образовании и их перспективы // Science and innovation. – 2022. – № 1(1). – С. 102-109.
  - 38 Об утверждении Государственного классификатора направлений и специальностей в Республике Таджикистан. Постановление Правительства Республики Таджикистан от 30 июня 2007 года № 349.
  - 39 Туркменский государственный институт физической культуры и спорта: электронный // [сайт]. – URL: <https://tdbsi.edu.tm/?/> (дата обращения: 27.01.2023).

## References

- 1 Hitt A.M., Bierman L., Shimizu K., Kochhar R. Direct and Moderating Effects of Human Capital on Strategy and Performance in Professional Service Firms: A Resource-Based Perspective // Academy of Management Journal. – 2001. – № 1(44). – S. 13-28. DOI: <https://doi.org/10.2307/3069334>.
- 2 Benhabib J., Spiegel M. The role of human capital in economic development: Evidence from aggregate cross-country and regional US data // Journal of Monetary Economics. – 1994. – № 2(34). – S. 143-173. DOI: [https://doi.org/10.1016/0304-3932\(94\)90047-7](https://doi.org/10.1016/0304-3932(94)90047-7).
- 3 Lange F., Topel R. Chapter 8 The Social Value of Education and Human Capital // Handbook of the Economics of Education. – 1 izd. – Elsevier, 2006. – S. 459-509. DOI: [https://doi.org/10.1016/S1574-0692\(06\)01008-7](https://doi.org/10.1016/S1574-0692(06)01008-7).
- 4 Anichkin E.S., Kovalenko K.E. Modernization of Higher Education in Central Asian Countries: Trends, Problems and Solutions // Journal of History Culture and Art Research. – 2018. – № 3(7). – S. 51-59. DOI: <https://doi.org/10.7596/taksad.v7i3.1703>.
- 5 Kissane C. Education in Central Asia: Transitional challenges and impacts. In The Politics of Transition in Central Asia and the Caucasus: Enduring Legacies and Emerging Challenges. – 1 izd. – Routledge, 2014. – S. 1-3. DOI: <https://doi.org/10.4324/9780203027905>.
- 6 Ministerstvo prosveshcheniya Respubliki Kazahstan: Edinoe central'no-aziatskoe prostranstvo v sfere vysshego obrazovaniya sozdadut v stranah central'noj Azii. Press-reliz ot 18.06.2021: elektronnyj // [sajt]. – URL: <https://www.gov.kz/memleket/entities/edu/press/events/details/8782> (data obrashcheniya 24.01.2023).
- 7 Centr Bolonskogo processa i akademicheskoy mobil'nosti MNVO RK: Konferenciya Ministrov obrazovaniya stran Central'noj Azii «Central'no-Aziatskoe prostranstvo vysshego obrazovaniya: regional'noe sotrudnichestvo, nacional'nye reformy»: elektronnyj // [sajt]. – URL: <https://enic-kazakhstan.edu.kz/ru/konferenciya-ministrov-obrazovaniya-stran-centralnoy-azii-centralno-aziatskoe-prostranstvo-vysshego-obrazovaniya-regionalnoe-sotrudnichestvo-nacionalnye-reformy/o-konferencii> (data obrashcheniya 24.01.2023).

- 8 Belocerkovskij A. Sistema klassifikacii obrazovatel'nyh programm (opyt SSHA) // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. – 2007. – № 5. – S. 113-119.
- 9 Blinov V.I., Kurteeva L.N., Sazonov B.A. Perechni professional'nyh obrazovatel'nyh programm: sostoyanie i vozmozhnye puti modernizacii // *Obrazovanie i nauka*. – 2018. – № 10(20). – S. 31-49. DOI: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-10-31-49>.
- 10 Sazonov B., Maksimov N., Karavaeva E. Klassifikaciya obrazovatel'nyh programm: sostoyanie i perspektivy obnoveniya // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. – 2006. – № 1. – S. 51-64.
- 11 Krugovyh I.I., Ongarbaeva D.T., Sajkina E.G., Madieva G.B. Obnovlenie klassifikatora i obrazovatel'nyh programm po podgotovke kadrov sfery fizicheskoy kul'tury i sporta v usloviyah preobrazovaniya sistemy vysshego obrazovaniya RK // *Vestnik KazNU. Seriya pedagogicheskaya* – 2021. – № 3(68). – S. 31-39. DOI: <https://doi.org/10.26577/JES.2021.v68.i3.03>.
- 12 Sazonov B.A. Klassifikaciya professional'nyh obrazovatel'nyh programm v rossijskoj Federacii: problemy i vozmozhnye resheniya // *Vysshee obrazovanie v Rossii*. – 2017. – № 11. – S. 20-30.
- 13 Novyj klassifikator special'nostej i kvalifikacij prinyalo Minobrazovaniya. – Tekst: elektronnyj // BelTA: [sajt]. – URL: <https://www.belta.by/society/view/novyy-klassifikator-spetsialnostej-i-kvalifikatsij-prinjalo-minobrazovaniya-493142-2022/> (data obrashcheniya: 26.01.2023).
- 14 Holmuamedov M. Adaptirovat'sya k menyayushchemusya miru / M. Holmuamedov. – Tekst: elektronnyj // *Ekonomicheskoe obozrenie*: [sajt]. – URL: <https://review.uz/post/adaptirovatsya-k-menyayushchemusya-miru> (data obrashcheniya: 26.01.2023).
- 15 Novye perechni special'nostej i napravlenij podgotovki vysshego obrazovaniya povysyat gibkost' obrazovatel'nyh programm. – Tekst: elektronnyj // *Minobrnauki Rossii*: [sajt]. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/48034/> (data obrashcheniya: 26.01.2023).
- 16 V Ukraine polnost'yu prosmotryat klassifikator professij. – Tekst: elektronnyj // *Interfaks-Ukraina*: [sajt]. – URL: <https://delo.ua/ru/economy/v-ukraine-polnostyu-prosmotryat-klassifikator-professii-401203/> (data obrashcheniya: 26.01.2023).
- 17 Kushchyyov N.P. Sovershenstvovanie sistemy klassifikacii obrazovatel'nyh programm, kak elementa gosudarstvennogo upravleniya razvitiya sistemy vysshego obrazovaniya v Rossii // *Samoupravlenie*. – 2021. – № 4(126) – S. 442-445.
- 18 Biglov R.R. O perechne special'nostej i napravlenij podgotovki vysshego obrazovaniya // *Alma Mater (Vestnik vysshej shkoly)*. – 2022. – № 11 – S. 28-32. DOI: <https://doi.org/10.20339/AM.11-22.028>.
- 19 SHCHennikova M.YU., Evseev S.P. Obrazovatel'naya sreda vysshego obrazovaniya v oblasti fizicheskoy kul'tury i sporta // *Uchenye zapiski universiteta Lesgafta*. – 2016. – № 5(135) – S. 254-266.
- 20 Kiyanenko K.V. Nacional'nye klassifikatory special'nostej i struktury arhitekturnogo obrazovaniya: rossijsko-anglo-amerikanskije sravneniya // *Academia. Arhitektura i stroitel'stvo*. – 2021. – № 3 – S. 50-53.
- 21 Elektronnoe pravitel'stvo Respubliki Kazahstan. Portal Otkrytie NPA: O vnesenii izmenenij i dopolneniya v prikaz Ministra obrazovaniya i nauki Respubliki Kazahstan ot 13 oktyabrya 2018 goda № 569 «Ob utverzhenii Klassifikatora napravlenij podgotovki kadrov s vysshim i poslevuzovskim obrazovaniem»: elektronnyj // [sajt]. – URL: <https://legalacts.egov.kz/npa/view?id=14314454> (data obrashcheniya 26.01.2023).
- 22 UNESCO Institute for Statistics: International Standard Classification of Education ISCED 2011: elektronnyj // [sajt]. – URL: <https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/international-standard-classification-of-education-isced-2011-en.pdf> (data obrashcheniya: 26.01.2023).
- 23 UNESCO Institute for Statistics: ISCED Fields of Education and Training 2013: elektronnyj // [sajt]. – URL: <https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/international-standard-classification-of-education-fields-of-education-and-training-2013-detailed-field-descriptions-2015-en.pdf> (data obrashcheniya: 26.01.2023).
- 24 SHCHennikova M.YU., Evseev S.P. Professional'noe obrazovanie v oblasti fizicheskoy kul'tury i sporta v mezhdunarodnyh i rossijskom klassifikatorah // *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury*. – 2015. – № 1 – S. 14-18.
- 25 UNESCO Department of Economic and Social Affairs. Statistics Division: International Standard Industrial Classification of All Economic Activities 2008 Revision 4: elektronnyj // [sajt] – URL: [https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm\\_4rev4e.pdf](https://unstats.un.org/unsd/publication/seriesm/seriesm_4rev4e.pdf) (data obrashcheniya: 26.01.2023).
- 26 Howells J. Economic, Technological and Locational Trends in European Services [Tekst]: monografiya / J. Howells. – Oldershot: Avebury, 1988. – 240 s.
- 27 Supikov V.N. Sport kak sfera uslug: ekonomika, pravo, upravlenie / V.N. Supikov. – Pod red. V.A. Ponomarchuka. – Minsk: OOO «FUainform, 2005. – 304 s.
- 28 Kutepov M.E., Saponov O.P. Sportivnyj menedzhment v municipalitetah zarubezhnyh stran. – M.: RGAFK, 1999. – 102 s.
- 29 U.S. Department of Education, National Center for Education Statistics: Classification of Instructional Programs – 2020: elektronnyj // [sajt] – URL: <https://nces.ed.gov/ipeds/cipcode/Default.aspx> (data obrashcheniya: 27.01.2023).
- 30 U.S. Bureau of labor statistics. Division of Occupational Employment Statistics: Standard Occupational Classification 2018: elektronnyj // [sajt] – URL: <https://www.bls.gov/soc/> (data obrashcheniya: 27.01.2023).
- 31 Abdrahmanov A.A. Vysshee obrazovanie v Respublike Kazahstan i razvitie pedagogicheskoy nauki v Kazahstane // *Gumanitarnyj traktat*. – 2020. – № 77. – S. 26-29.
- 32 ZHakenov G. Nacional'nyj doklad po razvitiyu sistemy vysshego obrazovaniya Respubliki Kazahstan / G.ZHakenov. – Tekst: elektronnyj // UNESCO: [sajt]. – URL: [http://old.unesco.kz/education/he/kazakh/kazakh\\_ru.htm](http://old.unesco.kz/education/he/kazakh/kazakh_ru.htm) (data obrashcheniya: 27.01.2023).
- 33 Ob utverzhenii Klassifikatora napravlenij podgotovki kadrov s vysshim i poslevuzovskim obrazovaniem. Prikaz Ministra obrazovaniya i nauki Respubliki Kazahstan ot 13 oktyabrya 2018 goda № 569.
- 34 Ob ustanovlenii dvuhurovnevoj struktury vysshego professional'nogo obrazovaniya v Kyrgyzskoj Respublike. Postanovlenie Pravitel'stva Kyrgyzskoj Respubliki ot 23 avgusta 2011 goda № 496.
- 35 Kurmanaliev B.A. Ozdorovitel'nyj i lechebnyj turizm v Kyrgyzstane: perspektivy, problemy i puti resheniya // *Medicina Kyrgyzstana*. – 2015. – № 4. – S. 45-47.

- 36 Ob utverzhdenii gosudarstvennogo standart Respubliki Uzbekistan «Gosudarstvennyj standart vysshego obrazovaniya. Klassifikator napravlenij i special'nostej vysshego obrazovaniya». Prikaz Ministra vysshego i srednego special'nogo obrazovaniya Respubliki Uzbekistan ot 19 oktyabrya 2021 goda № 11.
- 37 Kobulova N. Reformy v sfere obrazovanii i ih perspektivy // Science and innovation. – 2022. – № 1(1). – S. 102-109.
- 38 Ob utverzhdenii Gosudarstvennogo klassifikatora napravlenij i special'nostej v Respublike Tadjikistan. Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Tadjikistan ot 30 iyunya 2007 goda № 349.
- 39 Turkmenskij gosudarstvennyj institut fizicheskoy kul'tury i sporta: elektronnyj // [sajt]. – URL: <https://tdbsi.edu.tm/>?/ (data obrashcheniya: 27.01.2023).

<p><b>Хат-хабарга арналган автор (бірінші автор)</b> Круговых Илья Игоревич – докторант, Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Алматы қ., Қазақстан, e-mail: <a href="mailto:krugovyh.ilya@kaznu.kz">krugovyh.ilya@kaznu.kz</a> ORCID: <a href="https://orcid.org/0000-0002-3495-8300">https://orcid.org/0000-0002-3495-8300</a></p>	<p><b>Автор для корреспонденции (первый автор)</b> Круговых Илья Игоревич – докторант, Казахский национальный университет имени аль-Фараби, г. Алматы, Казахстан, e-mail: <a href="mailto:krugovyh.ilya@kaznu.kz">krugovyh.ilya@kaznu.kz</a> ORCID: <a href="https://orcid.org/0000-0002-3495-8300">https://orcid.org/0000-0002-3495-8300</a></p>	<p><b>The Author for Correspondence (The First Author)</b> Krugovykh Ilya Igorevich – PhD student, al -Farabi Kazakh National University, Almaty, Kazakhstan, e-mail: <a href="mailto:krugovyh.ilya@kaznu.kz">krugovyh.ilya@kaznu.kz</a> ORCID: <a href="https://orcid.org/0000-0002-3495-8300">https://orcid.org/0000-0002-3495-8300</a></p>
--	---	---