

**¹Телеугалиев Ю.Г.^а, ¹Дошыбеков А.Б., ²Абсатова М.А., ¹Белегова А.А.,
³Ниязакынов Е.Б.**

¹Казахская академия спорта и туризма, г. Алматы, Казахстан

²Казахский национальный педагогический университет имени Абая, г. Алматы, Казахстан

³Казахский Национальный женский педагогический университет, г. Алматы, Казахстан

ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ ЗАНЯТИЙ РАЗЛИЧНЫМИ ВИДАМИ СПОРТИВНЫХ ИГР НА БЫСТРОТУ ПЕРЕРАБОТКИ ЗРИТЕЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Телеугалиев Юрист Габдуллович, Дошыбеков Айдын Багдатович, Абсатова Марфуга Абсатовна, Белегова Алия Аканбаевна, Ниязакынов Ердос Багдатович

Особенности влияния занятий различными видами спортивных игр на быстроту переработки зрительной информации обучающихся

Аннотация. В статье представлены результаты исследования быстроты восприятия и переработки зрительной информации у студентов при занятиях различными видами спортивных игр. Опытнo-экспериментальную группу составили студенты первых, вторых и третьих курсов, проходящие специализацию по таким видам спортивных игр, как баскетбол, волейбол и футбол; опытнo-контрольную группу – студенты таких же курсов, но проходящие специализацию по таким видам спорта, как борьба (пооясная), легкая атлетика и плавание (бег и плавание на длинные дистанции). Результаты исследования показали: занятия игровыми видами спорта, по сравнению с «неигровыми видами» спорта, способствуют поддержанию высокого уровня показателя быстроты восприятия и переработки зрительной информации. При анализе результатов, общих для всех курсов студентов игровых специальностей, было выявлено: в первую очередь, наилучшие показатели быстроты переработки зрительной информации достоверно улучшаются у занимающихся футболом; во вторую – волейболом, в третью очередь – баскетболом. Но в то же время не у всех занимающихся баскетболом и волейболом в одинаковой мере ожидается отмеченное улучшение искомого показателя, так как уровни индивидуальной изменчивости (вариативности) результатов в каждой группе игроков колеблются в очень больших пределах и составляют 62.7–80%. Следовательно, специализированные занятия по баскетболу и волейболу предъявляют более высокие требования к проявлению индивидуальных способностей (возможно, и естественно- «природных задатков») занимающихся, особенно функционально важных для выработки устойчивых, тактико-мыслительных навыков в избранном виде игры.

Ключевые слова: быстрота, спорт, студент, волейбол, баскетбол, футбол.

Teleugaliev Yrist Gabdulloovich, Doshybekov Aydin Bagdatovich, Absatova Marfuga Absatovna, Belegova Aliya Akanbaevna, Niyazakynov Yerdos Bagdatovich

Features of the influence of various types of sports games on the speed of processing visual information of learners

Abstract. The article presents the results of the speed study of perception and processing of visual information in students when engaged in various types of sports games. The experimental group consisted of first, second and third-year students who specialize in sports such as basketball, volleyball and football; the experimental control group consisted of students of the same courses, but specializing in sports such as wrestling (belt), athletics and swimming (running and long-distance swimming distances). The results of the study showed that playing sports, in comparison with "non-playing sports", contribute to maintaining a high level of speed of perception and processing of visual information. During the analysis it was revealed the results common to all courses of students of gaming specialties: first of all, the best indicators of the speed of processing visual information are significantly improved in those engaged in football; secondly in volleyball and thirdly in basketball. But at the same time, not everyone involved in basketball and volleyball is equally expected to have a marked improvement in the desired indicator, since the levels of individual variability (variability) of results in each group of players fluctuate within very large limits and amount to 62.7–80%. Consequently, specialized basketball and volleyball classes place higher demands on the manifestation of individual abilities (perhaps, and naturally- "natural inclinations") of those involved, especially functionally important for the development of stable, tactical - thinking skills in the chosen form of the game.

Key words: speed, sports, student, volleyball, basketball, football.

Телеуғалиев Юрист Габдуллович, Дошыбеков Айдын Бағдатұлы, Абсатова Марфуга Абсатовна, Белегова Әлия Аканбайқызы, Ниязақинов Ердос Бағдатұлы

Білім алушылардың көру ақпаратын өңдеудің жылдамдығына спорт ойындарының әртүрлі түрлерімен сабақтардың әсерінің ерекшеліктері

Аңдатпа. Мақалада студенттердің түрлі спорт ойындарымен айналысу кезінде көру ақпаратын қабылдау және қайта өңдеу жылдамдығын зерттеу нәтижелері ұсынылған. Тәжірибелік-эксперименттік топты баскетбол, волейбол және футбол сияқты спорт ойындарының түрлері бойынша маманданудан өтетін бірінші, екінші және үшінші курс студенттері құрады; тәжірибелік-бақылау тобы - осындай курстардың студенттері, бірақ күрес (белбеу), жеңіл атлетика және жүзу (ұзақ қашықтыққа жүгіру және жүзу) сияқты спорт түрлері бойынша маманданудан өтетіндер. Зерттеу нәтижелері көрсеткендей, спорттың «ойын емес түрлерімен» салыстырғанда спорттың ойын түрлерімен айналысу көру ақпаратын қабылдау және қайта өңдеу жылдамдығының жоғары деңгейін ұстап тұруға ықпал етеді. Ойын мамандықтарының барлық курстарына ортақ нәтижелерді талдау кезінде бірінші кезекте көрермендер ақпаратын өңдеу жылдамдығының ең жақсы көрсеткіштері футболмен шұғылданушылар арасында шынайы жақсарды; екінші - волейболмен, үшінші кезекте - баскетболмен. Бірақ баскетбол және волейболмен шұғылданушылардың барлығында бірдей дәрежеде ізделетін көрсеткіштің жақсаруы күтіледі, себебі ойыншылардың әр тобындағы нәтижелердің жеке өзгергіштігі (вариативтілігі) деңгейі өте үлкен шекте ауытқиды және 62.7-80% құрайды. Демек, баскетбол және волейбол бойынша мамандандырылған сабақтар ойынның таңдаулы түрінде, әсіресе орнықты, тактика - ойлау дағдыларын өзірлеу үшін функционалдық маңызды айналысатын адамдардың жеке қабілетерін (табиғи) көрсетуге неғұрлым жоғары талаптар қояды.

Түйін сөздер: жылдамдық, спорт, студент, волейбол, баскетбол, футбол.

Исследование выполнено в рамках грантового финансирования проектов Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан ИРН АР 14871202

Основные положения. При регулярных занятиях некоторыми видами спорта, в том числе и игровыми видами физических упражнений, необходимо учитывать ведущую роль той или иной функции организма. Так, к специфическим раздражителям зрительного анализатора будут относиться двигательные действия, изменяющие состояние глазодвигательного аппарата и сетчатки.

При современных условиях обучения и воспитания будущих мастеров по игровым видам спорта желательна реализация методики «тотальной подготовки игроков», в основу которой положена фундаментальная функциональная подготовка; то есть необходима, прежде всего, «универсализация» действий игроков по видам выполняемых ими игровых функций на поле; но такая универсализация должна осуществляться на базе всесторонней не только технической, но «тактической, подготовленности», требующей особых функционально устойчивых проявлений со стороны переключаемости внимания.

Игровые виды спорта, особенно такие, наиболее распространенные массовые виды, как баскетбол, волейбол и футбол, определяют действительное влияние на развитие и совершенствование естественных двигательных способностей в ходьбе, беге, прыжках, метаниях. Но в первую очередь оказывает влияние на развитие врожденных (наследственных) анатомо-физиологических задатков.

Введение. В условиях современной подготовки студентов Казахской академии спорта и туризма по видам специализации, в том числе и по видам спортивных игр, решающим условием для отбора нужного контингента будущих специалистов-тренеров по видам спортивных игр является всестороннее решение глобальных, педагогических и психологических проблем обучения и воспитания [1-6]. Только в этом случае возникает возможность молодым людям познавать свою состоятельность по ходу занятий конкретным, избранным видом спорта, а значит и перспективу возможного, дальнейшего продолжения спортивной жизни. В частности, при регулярных занятиях некоторыми видами спорта, в том числе и игровыми видами физических упражнений, необходимо учитывать ведущую роль той или иной функции организма. Так, к примеру, к специфическим раздражителям зрительного анализатора будут относиться двигательные действия, изменяющие состояние глазодвигательного аппарата и сетчатки. Но сложный собственный аппарат сетчатки участвует также в анализе и переработке зрительной информации. Ибо сетчатка есть не только место скопления фоторецепторов; ее одновременно можно назвать частью центральной нервной системы, вынесенной на периферию [7]. Поэтому при изучении особенностей изменения скорости переработки зрительной информации, особенно у занимающихся игровыми видами спорта, надо учитывать их возможности к быстрому переключению зрительного внимания, которое должно способствовать не только перестройке уже освоенных, но и формированию новых тактико-технических навыков в избранном виде игры [8-10].

Студенты должны овладевать основными приемами техники и тактики игры не только для повышения собственной спортивной квалификации, но и как будущие специалисты для приобретения педагогического опыта, необходимого для наставника-тренера. При современных условиях обучения и воспитания будущих мастеров по игровым видам спорта желательна реализация методики «тотальной подготовки игроков», в основу которой положена фундаментальная функциональная подготовка; то есть необходима, прежде всего, «универсализация» действий игроков по видам выполняемых ими игровых функций на поле; но такая универсализация должна осуществляться на базе всесторонней не только технической, но и «тактической, подготовленности», требующей особых функционально устойчивых проявлений со стороны переключаемости внимания. Поэтому в содержании учебно-тренировочного процесса должны преобладать сопряженные формы обучения элементам техники игры; то есть обучение технике игры должно проходить в неразрывной связи с формированием тактических навыков. Однако успешность или трудность приобретения, особенно тактического опыта, тактического мышления в различных видах игр, также тесно связаны с *активностью органов чувств – анализаторов организма**. В этой связи особую значимость приобретает *быстрота восприятия и переработки зрительной информации* – показатель особенно важный при оценке перспективы дальнейшего роста и развития тактико-мыслительных возможностей игрока в любом виде спортивных игр.

* – Согласно учению И.П. Павлова, под термином «анализатор» подразумевается единая система, состоящая из трех органично связанных между собой элементов: периферическая (рецепторная) часть, проводниковая часть органа; центральная (мозговая) часть органа, которая представлена в соответствующей области коры головного мозга [11].

Цель исследования – сравнить влияние занятий различными видами спортивных игр на динамику изменения скорости переработки зрительной информации у студентов для дальнейшей оптимизации содержания и методов обучения специализированных учебно-тренировочных занятий.

Задачи исследования:

1. Выявить особенности влияния занятий различными видами спортивных игр на быстроту восприятия и переработки зрительной информации студентов разных курсов в разное время учебного года.

2. Разработка методических рекомендаций по оптимизации содержания обучения и методики воспитания в условиях прохождения студентами специализации по игровым видам спорта.

Методы и организация исследования. В первую опытно-экспериментальную группу испытуемых входили студенты 1-3 курсов Казахской академии спорта и туризма, занимающиеся, согласно специализации, такими видами спортивных игр, как баскетбол, волейбол и футбол.

Во вторую опытно-контрольную группу испытуемых входили также студенты 1-3 курсов Казахской академии спорта и туризма, но занимающиеся, согласно специализации, такими не игровыми видами спорта, как поясная борьба, плавание, легкая атлетика (бег на длинные дистанции).

Процедура исследования включала следующие организационные моменты: испытуемые студенты первой опытно-экспериментальной и второй опытно-контрольной групп до начала учебно-тренировочных занятий (каждая группа по своему, указанному выше, виду спортивной специализации) подвергались специальному тестированию: у каждого занимающегося изменение объема восприятия зрительной информации определялось по корректурной таблице Хартриджа [12, 13]; при оценке результатов тестирования по данной методике учитывалось количество подсчитанных «нужных» знаков и количество пропущенных знаков (ошибок).

Результаты исследования и их обсуждение. Общие результаты студентов 1-3 курсов в первом полугодии учебно-тренировочных занятий. В этот период различия между результатами студентов 1-3 курсов, занимающихся баскетболом, волейболом и футболом, оказались малозаметными: искомый показатель на всех курсах в этот период колебался в пределах 2.32 ± 0.42 и 3.72 ± 0.71 бит/с (таблица 1); то есть наблюдалось почти равноценное влияние этих видов игр на состояние изучаемой функции. Но при этом отмечается высокий уровень индивидуальной изменчивости в полученных результатах; например, коэффициент вариации восприятия зрительной информации при занятиях баскетболом достигал уровня $45,1 \pm 10,6$; при занятиях волейболом – $62,7 \pm 11,6$; футболом – $80,6 \pm 6,4$ %. Тогда как уровень вариативности изучаемого показателя в опытно-контрольной группе колебался в пределах $24,2 \pm 5,4$ %; следовательно, занятия указанными двумя видами игр оказывают «избирательное» влияние на развитие искомой способности игроков.

При сравнительной оценке результатов, полученных в разных исследуемых группах, было выявлено: у студентов, занимающихся баскетболом, показатель быстроты восприятия зрительной информации оказался выше, чем в опытно-контрольной группе на 46,5%; у занимающихся волейболом и футболом соответственно – на 57,9 и 66,6% (таблица 1).

Результаты студентов разных курсов в первом полугодии учебно-тренировочных занятий. У студентов первого курса различия в изменении показателя восприятия зрительной информации при занятиях баскетболом, волейболом и футболом были незначительны. В частности, результаты данного полугодия изменялись только в пределах 2.21 ± 0.31 и 2.96 ± 0.35 бит/с (таблица 1). Однако здесь высокий уровень вариативности, достигающий 88,2±1.7%, отмечается по данным занятий баскетболом.

Показатели опытно-экспериментальной группы, полученные по данным занятий баскетболом, оказались выше, чем в опытно-контрольной группе на 49.3%; по данным занятий волейболом и футболом соответственно – на 62 и 55.95%.

У студентов второго курса различия в изменении показателя восприятия зрительной информации при занятиях указанными видами спортивных игр также были незначительны. Объективные результаты колебались в пределах 2.32 ± 0.21 и 2.76 ± 0.18 бит/с (таблица 1). Здесь особо высокий уровень вариативности изучаемого показателя, достигающий 62.0±13.5%, отмечается по итогам занятий по баскетболу. Показатели быстроты восприятия зрительной информации опытно-экспериментальной группы, полученные по данным занятий баскетболом, оказались выше, чем в опытно-контрольной группе на 44,2%; по данным занятий волейболом и футболом соответственно – на 34 и 33.6%.

У студентов третьего курса показатели быстроты восприятия зрительной информации также незначительно отличались по итогам занятий баскетболом, волейболом и футболом. Изменения объективных результатов не выходили за пределы 2.42 ± 0.21 и 2.85 ± 0.5 бит/с. На этом курсе сохранялась устойчивая вариативность изучаемой функции, не выходящая за пределы 21-26%; так что средний уровень вариативности индивидуальных результатов здесь почти вдвое ниже, чем на первом курсе, особенно по итогам занятий баскетболом.

Показатели быстроты восприятия зрительной информации опытно-экспериментальной

группы, то есть у студентов, занимающихся баскетболом, оказались выше, чем в опытно-контрольной группе на 30.4% (таблица 1); у занимающихся волейболом – на 21.4%; у занимающихся футболом – на 33.3%.

Общие результаты студентов 1-3 курсов во втором полугодии учебно-тренировочных занятий. В этот период различия между средними результатами студентов 1-3 курсов, занимающихся баскетболом, волейболом и футболом, оказались также незначительными: средние показатели изучаемой функции недостоверно изменялись в пределах 2.92 ± 0.12 и 3.98 ± 0.16 бит/с (таблица 1). Но эти объединенные результаты студентов 1-3 курсов опытно-экспериментальной группы также были выше, чем в опытно-контрольной группе: у студентов, занимающихся баскетболом, показатель быстроты восприятия и переработки зрительной информации был выше, чем в опытно-контрольной, не игровой группе испытуемых на 43,4%; у занимающихся волейболом – на 54,2%; у занимающихся футболом – на 58,5%. В то же время в опытно-экспериментальной группе индивидуальные колебания в скорости переработки зрительной информации были особенно резко выражены: например, у студентов 1-3 курсов, занимающихся баскетболом, уровень индивидуальной изменчивости результатов достигал $74.9 \pm 8.3\%$.

Результаты студентов разных курсов во втором полугодии учебно-тренировочных занятий. У студентов первого курса влияние учебно-тренировочных занятий по баскетболу, волейболу и футболу на динамику переработки зрительной информации проявлялось почти в одинаковой мере. Здесь названный показатель недостоверно изменялся от 3.64 ± 0.09 до 3.95 ± 0.31 бит/с (таблица 1); умеренная индивидуальная изменчивость результата отмечалась по итогам занятий баскетболом; при этом коэффициент вариации в данной группе испытуемых достигал уровня $48.3 \pm 7.6\%$; а по итогам занятий по волейболу и футболу этот же коэффициент не выходил за пределы 19.0 ± 3.6 и $28.9 \pm 5.1\%$.

При сравнительном анализе результатов второго полугодия, полученных в разных группах испытуемых, отмечены следующие особенности.

У студентов первого курса, занимающихся баскетболом, быстрота переработки зрительной информации была выше, чем у испытуемых опытно-контрольной группы на 67.5%; у занимающихся волейболом – на 65.8%; у занимающихся футболом – на 64.8%.

У студентов второго курса, занимающихся баскетболом, волейболом и футболом, изучаемый функциональный показатель был выше, чем у испытуемых опытно-контрольной группы соответственно – на 58.4; 66.3 и 56.8%.

У студентов третьего курса, занимающихся этими же тремя видами игр, изучаемый функциональный показатель был выше, чем в опытно-контрольной группе соответственно – на 53.2; 60.9 и 60% (таблица 1). При обсуждении материалов исследования необходимо обратить

внимание на следующие факты. Одной из основных задач, решаемых в процессе занятий тем или иным видом физических упражнений, является развитие и воспитание основных физических качеств, присущих человеку. Термин «развитие» определяет особенности естественного хода изменений того или иного вида физического качества; между тем термин «воспитание» предусматривает целенаправленное, активное воздействие на рост показателей физического качества.

Таблица 1 - Показатели быстроты ($\bar{X} \pm m$, бит/с) и вариативности ($U \pm m_u$, бит/с %) восприятия зрительной информации студентов в условиях занятий различными видами спортивных игр

Виды спортивных игр	Результаты по полугодиям учебного года							
	общие для всех курсов		1 курс		2 курс		3 курс	
	$\bar{X} \pm m$	$U \pm m_u$	$\bar{X} \pm m$	$U \pm m_u$	$\bar{X} \pm m$	$U \pm m_u$	$\bar{X} \pm m$	$U \pm m_u$
первое полугодие								
баскетбол	2.32 ± 0.42* n=34	45,1±10.6*	2.21±0.31* n=10	88.2±1.7*	2.76±0.18* n=11	62.0±13.5*	2.73±0.15* n=13	20.9±3.7* *
волейбол	2.95 ± 0.62* n=31	62.7±11.6*	2.96±0.35* n=10	38.6±6.4	2.34±0.11* n=11	26.5±3.4*	2.42±0.21* n=10	26.1±5.8*
футбол	3.72±0.71* n=36	80.6±6.4*	2.54±0.19* n=10	28.7±5.2	2.32±0.21* n=10	27.2±6.1*	2.85±0.15* n=16	21.3±3.5*
неигровые виды спорта [▲]	1.24±0.18 n=28	24.2±5.4	1.12±0.10 n=10	22.4±5.4	1.54±0.12 n=8	12.4±2.6*	1.9±0.08 n=10	13.6±1.6*
второе полугодие								
баскетбол	2.92±0.12* n=36	74.9±8.3*	3.95±0.31* n=16	48.3±7.6*	2.96±0.17* n=10	26.2±4.8*	3.98±0.12* n=10	19.0±3.6* *
волейбол	3.61±0.81* n=30	26.6±4.0*	3.75±0.19* n=10	19.0±3.6*	3.65±0.11* n=9	21.3±3.5	4.76±0.68* n=11	26.3±3.4*
футбол	3.98±0.16* n=30	24.2±3.8*	3.64±0.09* n=9	28.9±5.1	2.85±0.13* n=8	26.8±3.2	4.67±0.91* n=13	23.2±2.9*
неигровые виды спорта [▲]	1.65±0.22 n=33	58.3±8.2	1.28±0.06 n=13	23.0±2.8	1.23±0.11 n=10	20.6±4.2	1.86±0.92 n=10	61.3±7.2*
Примечания: [▲] - неигровые виды спорта: борьба поясная, бег на длинные дистанции в легкой атлетике, плавание. Различия в результатах статистически достоверны ($P \leq 0,05$) по сравнению с показателями: * – в неигровых видах спорта; * – по сравнению с показателями первого курса.								

Игровые виды спорта, особенно наиболее распространенные массовые виды, как баскетбол, волейбол и футбол, определяют действенное влияние на развитие и совершенствование естественных двигательных способностей в ходьбе, беге, прыжках, метаниях. Но в первую очередь оказывают влияние на развитие врожденных (наследственных) анатомо-физиологи-

ческих задатков [12]; на их основе проявляются особенности развития нервной системы; физиологические особенности сердечно-сосудистой и дыхательной систем; телесно-анатомические особенности развития (длина и масса тела).

В спортивных играх осуществляются усложненные естественные двигательные действия, малодоступные анализу; особенно «непред-

сказуемых» со стороны состава и деятельности участвующих в ней ног, туловища головы; к тому же игра в футбол, проводимая на большей игровой площадке (по сравнению с баскетболом и волейболом) и также при наличии естественных игровых движений, пробуждает своеобразное «раздолье» в выборе индивидуальной меры тактического мышления; поэтому особую «возбудимость» и в то же время активную «настороженность» переработки зрительной информации вызывает внутриведенческая напряженность комплекса «рабочих» движений», связанных:

а) в нападении – с выбором нужной схемы индивидуального тактического действия: нужного «удобства» для осуществления коротких или длинных передач, действуя различными частями ног – *носками, передней средней, внутренней или внешней* сторонами стопы; при этом важно направление каждого движения, его сила, то есть производимое движением давление или тяга; учитывается напряженность глазомера (длина пути и скорость выполнения движений);

б) в защите – с выбором и активной перестройкой тактики противодействий противнику, связанных с психомоторикой «угадывания» его стандартных или нестандартных технико-тактические действия.

Выводы: 1. Выявлены особенности влияния занятий различными видами спортивных игр на быстроту восприятия и переработки зрительной информации студентов разных курсов в разное время учебного года. Необходимо отметить, что во время игр не только оцениваются достижения ученика в процессе обучения тем или иным двигательным действиям, но и учитывается, как быстро он приобретает нужные умения и навыки. Такое воздействие игр на занимающихся способствует дальнейшему подбору более эффективных методов «уже воспитания» актуальных физических качеств. К числу наиболее актуальных

физических качеств, которые необходимы для успешного приобретения технических и тактических игровых навыков, относятся: быстрота, координация целостных двигательных действий, скоростно-силовые качества. Однако все эти качества полноценно проявляются в условиях выработки определенной направленности и избирательности сознания; проявление такой возможности во время игровых ситуаций, прежде всего, связано с облегчением или затруднением переключения зрительного внимания.

2. Разработаны методические рекомендации по оптимизации содержания обучения и методики воспитания в условиях прохождения студентами специализации по игровым видам спорта: будущему выпускнику, специалисту тренеру-педагогу, необходимо приобретать навыки успешного решения проблемных задач отбора, техники и тактики в спортивных играх; то есть, помимо антропометрических методов исследования, необходимо проведение массовых исследований с применением доступных эргономических методов, результаты которых будут способствовать выбору рациональной последовательности в перестройке содержания отдельных звеньев плана поэтапных тренировочных занятий.

При современных условиях обучения и воспитания будущих мастеров по игровым видам спорта желательна реализация методики «тотальной подготовки игроков», в основу которой положена фундаментальная функциональная подготовка; то есть необходима, прежде всего, «универсализация» действий игроков по видам выполняемых ими игровых функций на поле; но такая универсализация должна осуществляться на базе всесторонней не только технической, но «тактической, подготовленности», требующей особых функционально устойчивых проявлений со стороны переключаемости внимания.

Литература

- 1 Холодов Ж.К., Кузнецов В.С. Теория и методика физического воспитания и спорта: учеб пособие для студ. высш. учеб. заведений. – 7-е изд. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – С. 74-116.
- 2 Карасев А.В., Ильин А.Б., Сугоняев К.В. К теории спортивного отбора: сравнение биометрических характеристик юных хоккеистов с разным АСЕ-генотипом // Матер. междунар. науч.-практич. конгресса «Научно-педагогические школы в сфере физической культуры и спорта», посвященного 100-летию ГЦОЛИФК. – М., 2018. – С. 295-299.
- 3 Шварц В.Б., Хрущев С.В. Медико-биологические аспекты спортивной ориентации и отбора. – М.: ФиС, 1984. – 151 с.
- 4 Ильин Е.П. Психология физического воспитания: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. №2114 «Физ. воспитание». – М.: Просвещение, 1987. – 287 с.
- 5 Платонов К.К. Занимательная психология. – М.: «Молодая гвардия», 1984. – 384 с.
- 6 Куколевский Г.М. Врачебное наблюдение за спортсменами. – М.: ФиС, 1975. – С. 31- 47.
- 7 Бабский Е.Б., Зубков А.А., Косицкий Г.И., Ходоров Б.И. Физиология человека: Учеб. для студ. медицинских институтов. – М.: Медицина, 1966. – С. 482-486.
- 8 Макаркина Л.П. Школа мяча // Физическая культура в школе. – 2002. – №2. – С. 12-17.

- 9 Железняк Ю.Д., Ивойлов А.В. Волейбол: учебник для институтов физической культуры. – М.: ФиС, 1991. – 239 с.
- 10 Нестеровский Д.И. Баскетбол: теория и методика обучения: учебное пособие для вузов – М.: Академия, 2008. – 336 с.
- 11 Островский М.А., Шевелев И.А. Физиология человека: Учебник: В двух томах. – Т. II / Под ред. В.М. Покровского, Г.Ф. Коротко. – М., 1997. – 368 с.
- 12 Лях В.И. «Физическая культура. 10-11 классы. Рабочие программы. Предметная линия учебников В.И. Ляха». – 5-е издание. – М.: Просвещение, 2021. – 80 с.
- 13 Генкин Л.А., Медведев В.И., Шек М.П. Некоторые принципы построения корректурных таблиц для определения скорости переработки информации // Вопросы психологии. – 1963. – №1. – С. 104-110.

References

- 1 Holodov ZH.K., Kuznecov V.S. Teoriya i metodika fizicheskogo vospitaniya i sporta: ucheb posobie dlya stud. vyssh. Ucheb. zavedenij/-7-e izd. – М.: Izdatel'skij centr «Akademiya», 2014. – S. 74-116.
- 2 Karasev A.V., Il'in A.B., Sugonyaev K.V. K teorii sportivnogo otbora: sravnenie biometricheskikh harakteristik yunyh hokkeistov s raznym ASE-genotipom // Mater. mezhdunar. nauch.-praktich. kongressa «Nauchno-pedagogicheskie shkoly v sfere fizicheskoy kul'tury i sporta», posvyashchennoe 100-letiyu GCOLIFK. – М., 2018. – S. 295-299.
- 3 SHvarc V.B., Hrushchev S.V. Mediko-biologicheskie aspekty sportivnoj orientacii i otbora. – М.: FiS, 1984. – 151 s.
- 4 Il'in E.P. Psihologiya fizicheskogo vospitaniya: Ucheb. posobie dlya studentov ped. in-tov po spec. №2114 «Fiz. vospitanie». М.: Prosveshchenie, 1987. – 287 s.
- 5 Platonov K.K. Zanimatel'naya psihologiya. М.: «Molodaya gvardiya», 1984. – 384 s.
- 6 Kukolevskij G.M. Vrachebnoe nablyudenie za sportsmenami. – М.: FiS, 1975. – S. 31- 47.
- 7 Babskij E.B., Zubkov A.A., Kosickij G.I., Hodorov B.I. Fiziologiya cheloveka. Ucheb. dlya stud. medicinskih institutov. – М.: Medicina, 1966. – S. 482-486.
- 8 Makarkina L.P. SHkola myacha / Fizicheskaya kul'tura v shkole. – 2002. – №2. – S. 12-17.
- 9 ZHeleznyak YU.D., Ivojlov A.V. Volejbol: uchebnik dlya institutov fizicheskoy kul'tury. – М.: FiS, 1991. – 239 s.
- 10 Nesterovskij D.I. Basketbol: teoriya i metodika obucheniya: uchebnoe posobie dlya vuzov – М.: Akademiya, 2008. – 336 s.
- 11 Ostrovskij M.A., SHEvelev I.A. Fiziologiya cheloveka. Uchebnik (V dvuh tomah. T. II) / Pod red. V.M. Pokrovskogo, G.F. Korot'ko. – М., 1997 – 368 s.
- 12 Lyah V.I. «Fizicheskaya kul'tura. 10-11 klassy. Rabochie programmy. Predmetnaya liniya uchebnikov V.I. Lyaha». 5-e izdanie – Prosveshchenie, 2021. – 80 s.
- 13 Genkin L.A., Medvedev V.I., SHek M.P. Nekotorye principy postroeniya korrekturnyh tablic dlya opredeleniya skorosti prerabotki informacii // Voprosy psihologii. -1963. – №1. – S. 104-110.

<p>Хат-хабарларга арналган автор (бірінші автор) Телеугалиев Юрист Габдуллович - педагогика ғылымдарының кандидаты, профессор, Қазақ спорт және туризм академиясы. Алматы, Қазақстан, e-mail: Doshybekov@mail.ru</p>	<p>Автор для корреспонденции (первый автор) Телеугалиев Юрист Габдуллович – кандидат педагогических наук, профессор, Казахская академия спорта и туризма, г. Алматы, Казахстан, e-mail: Doshybekov@mail.ru</p>	<p>The Author for Correspondence (The First Author) Teleugaliev Yrist Gabdullovich - Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, Kazakh Academy of Sports and Tourism. Almaty, Kazakhstan, e-mail: Doshybekov@mail.ru</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------