

**¹Ботагариев Т.А. , ¹Кубиева С.С.,
¹Хакимова З.А., ²Советханұлы Д., ³Мамбетов Н.М.**

¹ НАО «Актюбинский региональный университет им. К.Жубанова», г. Актобе

² НАО «Университет им.Шакарима», г. Семей

³ НАО «Атырауский государственный университет им.Х.Досмухамедова», г.Атырау

ГОТОВНОСТЬ ПЕДАГОГОВ И УЧАЩИХСЯ К РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ПО ПРЕДМЕТУ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

Работа выполнена в рамках грантового финансирования Комитета науки МОН РК (ИРН AP09259450)

Ботагариев Тулеген Амиржанович, Кубиева Светлана Сарсенбаевна, Хакимова Зура Адлановна, Советханұлы Дулат, Мамбетов Нуролла

Готовность педагогов и учащихся к реализации обновленного содержания образования по предмету «Физическая культура»

Аннотация. В статье определен исходный уровень компетенций педагогов. Наиболее низкий её уровень наблюдался по составляющим его деятельности в условиях обновленного содержания образования, а именно по постановке целей и задач; реализации методов преподавания; формированию составляющих программы; оцениванию учащихся; раскрытию умственных способностей. Выявлены противоречия в проектировании документов планирования. В долгосрочном плане по адекватности в формулировке учебных целей. В среднесрочном плане по языковой цели обучения (нет четкости речевых форм для изложения их учащимися). Предметной лексике и терминологии (не учтены все фразы для диалога с учащимися). Полезных фраз для диалога (нет наводящих вопросов для диалога с учащимися). В краткосрочном плане: целях занятия; критериях достижения (самостоятельной их разработке; языковых целях; дифференциации заданий для учащихся). Определена исходная степень мотивации учащихся к занятиям физической культурой. У львиной доли выявлены негативное отношение и низкая мотивация к занятиям физической культуры. Третья часть выразила положительное отношение к физической культуре. Наименьшие значения мотивации учащихся наблюдались по хорошему и высокому её уровням.

Ключевые слова: готовность, педагоги, учащиеся, обновленное содержание образования.

Botagariev Tulegen Amirzhanovich, Kubieva Svetlana Sarsenbaevna, Khakimova Zura Adlanovna, Sovetchanuli Dulat, Mambetov Nurolla

Readiness of teachers and students to implement the updated content of education on the subject of «Physical Education»

Annotation. The article defines the initial level of teachers' competencies. Its lowest level was observed for the components of its activity in the conditions of the updated content of education, namely, setting goals and objectives; implementing teaching methods; forming the components of the program; evaluating students; revealing mental abilities. Contradictions in the design of planning documents are revealed. In the long term, the adequacy in the formulation of educational goals. In the medium-term plan for the language purpose of teaching (there is no clarity of speech forms for their presentation by students). Subject vocabulary and terminology (all phrases for dialogue with students are not taken into account). Useful phrases for dialogue (there are no leading questions for dialogue with students). In the short term: the objectives of the lesson; achievement criteria (their independent development; language goals; differentiation of tasks for students). The initial degree of motivation of students to physical education is determined. The lion's share revealed a negative attitude and low motivation to physical education classes. The third part expressed a positive attitude to physical culture. The lowest values of students' motivation were observed for its good and high levels.

Key word: readiness, teachers, students, updated content of education.

Ботагариев Тулеген Әміржанұлы, Кубиева Светлана Сарсенбайқызы, Хакимова Зура Адланқызы, Советханұлы Дулат, Мамбетов Нуролла

Педагогтер мен оқушылардың «Дене шынықтыру» пәні бойынша жаңартылған білім беру мазмұнын іске асыруға дайындығы

Андатпа. Мақалада педагогтардың бастапқы біліктілік деңгейі анықталған. Оның ең төменгі деңгейі жаңартылған білім беру мазмұны жағдайында оның қызметінің құрамдас бөліктері бойынша, атап айтқанда мақсаттар мен міндеттерді қою; оқыту әдістерін іске асыру; бағдарлама құрамдастарын қалыптастыру; оқушыларды бағалау; ақыл-ой қабілеттерін ашу бойынша байқалды. Жоспарлау құжаттарын жобалаудағы қайшылықтар анықталды. Оқу мақсаттарын тұжырымдаудағы барабарлық бойынша ұзақ мерзімді жоспарда.

Орта мерзімді жоспарда оқытудың тілдік мақсаты бойынша (оқушылардың оларды баяндауы үшін сөйлеу формаларының анықтығы жоқ). Пәндік лексика мен терминология (оқушылармен диалог үшін барлық тіркестер ескерілмеген). Диалог үшін пайдалы фразалар (оқушылармен диалог үшін жетекші сұрақтар жоқ). Қысқа мерзімді жоспарда: сабақтың мақсаттары; қол жеткізу елшемдері (оларды өз бетінше өзірлеу; тілдік мақсаттар; оқушылар үшін тапсырмаларды саралау). Оқушылардың дене шынықтырумен айналысуға ынтасының бастапқы дәрежесі айқындалған. Арыстанның үлесі дене шынықтырумен айналысуға теріс көзқарас пен төмен мотивацияны анықтады. Үшінші бөлім дене шынықтыруға оң көзқарас білдірді. Оқушылардың мотивациясының ең аз мені оның жақсы және жоғары деңгейлерінде байқалды.

Түйін сөздер: дайындық, педагогтар, оқушылар, жаңартылған білім мазмұны.

Введение. Актуальность темы данного исследования обусловлена следующими причинами. В современном Казахстане осуществляется реализация новой системы образования, посредством которой мы интегрируемся в мировое образовательное сообщество. Этот механизм обеспечивается глобальными коррективами в педагогической теории и практике обучения. Среди изменений можно отметить следующие. Это коррективы в компетенциях педагогов физической культуры. Произошли изменения в планировании учебной работы по физическому воспитанию школьников. В мотивации школьников к занятиям физической культуры также произошли изменения. Необходимость знания этих изменений связана с тем, что на основе выявления их особенностей можно будет оптимизировать процесс физического воспитания обучающихся в условиях обновленного содержания по предмету «физическая культура».

Проблема исследования заключается в противоречии между, с одной стороны, тем, что есть необходимость знания имеющихся изменений в компетенциях педагогов физической культуры, проектировании ими документов планирования; мотивации школьников к занятиям физической культурой в условиях обновленного содержания образования, с другой, недостаточной изученностью этих составляющих в организации учебного процесса.

Данной проблеме уделили внимание в своих исследованиях следующие специалисты: Н.А. Скрябина [1], Н.А. Гладько [2], В. Шайхутдинова [3], Л.С. Альмагамбетова [4], А.Ж. Мурзалинова, Е.К. Шайкенов [5] и др.

Анализ содержания этих публикаций позволил определить следующие взгляды специалистов на рассматриваемую нами проблему.

Н.А. Скрябина [1] считает, что в современных условиях обновления образования от педагога необходима реализация следующих элементов. Способности разрабатывать учебные ориентиры для получения результатов; структурировать учебный механизм по организации овла-

дения материала; подготавливать необходимые материалы адекватно учебным целям; применять совокупность информационных материалов для учебного процесса; организовывать предпосылки для опережающего совершенствования учащихся; организовывать среду психологического комфорта и поддержки; вести учащихся к самообразованию, самоопределению и самореализации; оценивать текущие достижения, ориентированные на достижение намеченных целей. Педагог в рамках обновленного содержания должен обладать высоким уровнем сформированности перечня компетентностей.

По мнению Н.А. Гладько [2] среди угроз со стороны обновленного содержания образования выделила относительно негативное отношение к данной системе оценивания некоторых педагогов, родителей и учащихся. Учащиеся не выполняют формативное оценивание, домашние задания, так как за это будет поставлена формативная отметка, которая не берется во внимание при выставлении оценок за четверть. К слабым сторонам она отнесла то, что данная методика обучения не всегда легко внедряется в учебный процесс; требует затрат личного времени педагога для разработки критериев.

По мнению В. Шайхутдиновой [3] в рамках этой программы ожидаемые достижения обучения конкретизируются в ориентирах обучения по каждому разделу. Между долгосрочными, среднесрочными и краткосрочными планами должна быть очень тесная взаимосвязь. Педагог должен быть не единственным источником знаний, а в качестве организатора активной учебно-познавательной деятельности самих учащихся.

Л.С. Альмагамбетова [4] акцентирует на то, что педагоги испытывают трудности при планировании уроков в условиях обновления содержания образования, и лишь некоторым требуется консультационная помощь тренера. Также она отмечает недостаточность материально-технического оснащения, проблемы с разработкой заданий для спецификации по суммативному оцениванию и проблемы с дифференциацией учебных заданий.

А.Ж. Мурзалинова, Е.К. Шайкенов [5] считают, что сущность преподавания обновленного курса физической культуры должно отвечать логике компетентностного подхода, что позволяет выделить 2 направления: 1) от моторной деятельности к личности и 2) от личности к моторной деятельности.

По мнению Г. Байбараковой [6] на сегодняшний момент учитель должен знать ответы по следующим интересующим его направлениям: в чем существенное отличие внедряемой концепции образования от существовавшей до этого?, будет ли скорректировано содержание реализации механизма образования?, как интерпретировать просвещение, направленное на достижение?. Учитель обязан владеть различными видами компетенций: специальной, социальной, профессиональной. В нашем проекте мы добавляем информационную и коммуникативную компетентность решения проблем.

Е.Э. Тлеуловой [7] представлен краткосрочный план, а именно часть этого плана, тема занятия, цель занятия, критерий успешности, языковые цели. Данные рекомендации в нашем исследовании будут скорректированы с учетом климатических условий, а именно непригодных условиях при переводе занятий с открытых площадок в закрытые помещения.

Цель исследования – определить готовность педагогов и учащихся к реализации обновленного содержания образования по предмету «физическая культура».

Задачи исследования:

1. Определить исходный уровень компетенций педагогов физической культуры.
2. Изучить начальную степень проектирования документов планирования педагогами физической культуры.
3. Исследовать исходную степень мотивации учащихся средних классов к занятиям физической культурой.

Методы и организация исследования.

Для решения поставленных задач применялись следующие методы исследования. Для решения первой задачи исследования использовался метод анкетного опроса [8]. В качестве доминирующих компетенций были отобраны следующие: Умение перевести тему урока в педагогическую задачу; Умение ставить педагогические цели и задачи соответственно возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся; Умение обеспечить успех в деятельности; Компетентность в методах преподавания;

Компетентность в субъективных условиях деятельности (знание учеников и учебных коллективов); Умение вести самостоятельный поиск информации; Умение разработать образовательную программу, выбрать учебники и учебные комплекты; Умения принимать решения в различных педагогических ситуациях; Компетентность в установлении субъект-субъектных отношений; Компетентность в педагогическом оценивании; Компетентность в организации информационной основы деятельности обучающихся; Компетентность в способах умственной деятельности [9].

Для анализа сформированности компетенции педагогов были выбраны три уровня: высокий, средний, низкий.

Решение второй задачи исследования реализовывалось посредством метода анализа документальных материалов [10]. Анализировались содержание долгосрочного, среднесрочного и краткосрочного планов.

Для реализации третьей задачи исследования применялся метод анкетного опроса в соответствии с рекомендациями Н.Г. Лускановой [11]. Согласно ей мы всех школьников (в количестве 150 человек) распределили по пяти уровням мотивации. Первый уровень – ниже 10 баллов, негативное отношение. Второй уровень – 10-14 баллов – низкая школьная мотивация. Третий уровень -15-19 баллов – положительное отношение. Четвертый уровень – 20-24 балла – хорошая школьная мотивация. Пятый уровень – 25-30 баллов – максимально высокий уровень.

Исследование проводилось в три этапа. На первом этапе (март-апрель 2021 года) формировались основные подготовительные элементы для реализации составляющих проблемы исследования. Второй этап (май-июнь 2021 года) был посвящен сбору фактического материала. В анкетном опросе с педагогами участвовало 125 респондентов общеобразовательных школ г.Актобе (№ 17, 30, 4, 15, 51). Анализ документов планирования был проведен в школах г.Актобе (№ 17, 30, 4, 15, 51). На третьем этапе (июль-сентябрь 2021 года) осуществлялась обработка результатов исследования, их интерпретация. Проводилось оформление статьи.

Результаты исследования и их обсуждение.

В таблице 1 представлены результаты анкетного опроса по определению сформированности компетенций педагогов физической культуры

Таблица 1 – Показатели сформированности компетенций педагогов физической культуры (n=125)

Наименование компетенций	Уровни					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Умение перевести тему урока в педагогическую задачу	25	20	35	28	65	52
Умение ставить педагогические цели и задачи	29	9,6	28	22,4	68	54,2
Умение обеспечить успех в деятельности	20	16	84	67,2	21	16,8
Компетентность в методах преподавания	15	10	43	34,4	67	53,6
Компетентность в субъективных условиях деятельности	14	11,2	46	36,8	65	52
Умение вести самостоятельный поиск информации	18	14,4	86	68,8	21	16,8
Умение разработать образовательную программу	13	10,4	41	32,8	71	56,8
Умение принимать решение в различных педагогических условиях	12	9,6	48	38,4	65	52
Компетентность в педагогическом оценивании	11	8,8	54	43,2	60	48
Компетентность в установлении субъект-субъектных отношений	10	8	66	52,8	49	39,2
Компетентность в организации информационной деятельности обучающегося	12	9,6	75	60	38	30,4
Компетентность в способах умственной деятельности	11	8,8	56	44,8	58	46,4

Как видно из таблицы 1 по сформированности компетенций педагогов физической культуры выявлены следующие закономерности. Наиболее низкий уровень компетенций наблюдался по таким её видам как «умение перевести тему урока в педагогическую задачу» (65% респондентов); «умение ставить педагогические цели и задачи» (54,2 %); «компетентность в методах преподавания» (53,6 %); «компетентность в субъективных условиях деятельности» (52%); «умение разработать образовательную программу» (56,8%); «умение принимать решение в различных педагогических условиях» (52%); «компетентность в педагогическом оценивании» (48%); «компетентность в способах умственной деятельности» (46,4%).

Таким образом из вышеотмеченного можно сделать вывод, что сформированность компетенций педагогов физической культуры по наиболее значимым из них в условиях обновленного содержания образования находится на низком уровне.

В таблице 2 представлены недостатки в проектировании документов планирования педа-

гогами физической культуры по предмету «физическая культура» в условиях обновленного содержания образования.

Как видно из таблицы 2, в проектировании документов планирования имеются следующие противоречия.

В долгосрочном плане основная трудность заключается в формулировании адекватных в соответствии с темой учебных целей (ожидаемых результатов). Приведем пример. В соответствии с требованиями в графе «учебные цели» (ожидаемые результаты) педагог должен указать кодировку и в соответствии с ней саму учебную цель. Для темы «Правила безопасности», «бег на короткие дистанции» в целях можно указать «выявление рисков в контексте различных физических упражнений для укрепления здоровья». Но в реальности указывается неадекватное содержание цели учебного раздела. Отсюда и сам ожидаемый результат неправильный. Данный факт согласуется с тем, что педагоги обладают низкой компетентностью в умении ставить педагогические цели и задачи.

Таблица 2 – Недостатки в проектировании документов планирования педагогами физической культуры по предмету «физическая культура» в условиях обновленного содержания образования

Название документа планирования	Пункт документа планирования	Недостатки
Долгосрочный план	Учебные цели	Неадекватность формулировки учебных целей в соответствии с темой раздела
Среднесрочный	Языковая цель обучения	Нет конкретности в содержании изложения речевой формы учащихся
	Предметная лексика и терминология	Не учтены все составляющие, касающиеся нужных терминов
	Полезные фразы для диалога и письма	Нет достаточных наводящих вопросов, которые нужны для диалога с учащимися
	Краткое содержание	Недостаточно полно раскрыто содержание материала, необходимого для реализации
Краткосрочный план	Цели занятия	Неадекватность целям, поставленным в долгосрочном и среднесрочном планах
-	Критерии достижения	Недостаточно отражены критерии, которые не описаны в рекомендациях для педагогов
-	Дифференциация	В соответствии со способностями учащихся нет адекватной формулировки ожидаемых результатов не конкретны индивидуальные задания для учащихся.

В среднесрочном плане основные трудности у педагогов вызывают подразделы «языковая цель обучения», «предметная лексика и терминология», «полезные фразы для диалога/письма». В языковой цели обучения нет четкости в том, что в конечном счете должны учащиеся в речевой форме изложить в ходе изучения того или иного раздела программы. В предметной лексике и терминологии в соответствии с разделом не учтены все его составляющие. В полезных фразах для диалога нет достаточных наводящих вопросов, которые нужны для диалога с учащимися с целью раскрытия предлагаемого раздела.

Также они испытывают трудности в разработке подраздела «краткое содержание». В данном подразделе недостаточно полно раскрываются, во-первых, то, что должны реализовать учащиеся в рамках прохождения раздела программы, во-вторых, какие будут последствия этого.

В краткосрочном плане основные недостатки выявлены по следующим составляющим.

«Цели занятия». Они должны быть адекватны с целями, поставленными в долгосрочном и

среднесрочном планах. Но так как мы отметили, что там наблюдается неадекватность, соответственно здесь фиксируется тоже самое.

«Критерии достижения». В данном пункте плана недостатки обнаружены относительно того, что требуется от педагога самостоятельно разработать критерии, которых нет в методических рекомендациях для педагогов. «Языковые цели». Уже отмечалось, что в среднесрочном плане педагоги испытывают трудности по данному пункту, что и мы обнаружили в краткосрочном плане.

«Дифференциация – как Вы планируете больше поддерживать учеников? Какую задачу Вы планируете поставить перед учениками с высокими способностями?». Педагоги затрудняются формулировать конкретные ожидаемые результаты; предоставлять индивидуальные задания в соответствии со способностями школьников.

В таблице 3 представлены результаты анкетного опроса учащихся средних классов относительно их мотивации к занятиям физической культурой.

Таблица 3 – Распределение школьников средних классов относительно их мотивации к занятиям физической культурой

Уровни мотивации									
Негативное отношение (ниже 10 баллов)		Низкая мотивация (10-14 баллов)		Положительное отношение (15-19 баллов)		Хорошая мотивация (20-24 балла)		Максимально высокий уровень мотивации (25-30 баллов)	
Количество учащихся	%	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
25	16,6	55	36,6	37	24,6	18	12	15	10

Как видно из таблицы, по уровням мотивации учащихся выявлены следующие закономерности. Негативное отношение выразило 25 учащихся (16,6%). Низкая мотивация была характерна 55 учащимся (36,6%). Положительное отношение выявлено у 37 респондентов (24,6%). Хорошую мотивацию показали 18 учащихся (12%). Высокий уровень мотивации продемонстрировали 15 респондентов (10%).

Таким образом, у львиной доли респондентов выявлены негативное отношение и низкая мотивация к занятиям физической культуры.

Выводы: 1. Наиболее низкий уровень компетентности педагогов физической культуры наблюдался по составляющим его деятельности в условиях обновленного содержания образования, а именно по постановке целей и задач; реализации методов преподавания; формированию составляющих программы; оцениванию учащихся; раскрытию умственных способностей.

2. В проектировании документов планирования у педагогов физической культуры обнаружены трудности по следующим его компонентам. В долгосрочном плане это неадекватность в формулировке учебных согласно темам. В среднесрочном плане это по таким компонентам как. Языковой цели обучения (нет четкости

речевых форм для изложения их учащимися). Предметной лексике и терминологии (не учтены все фразы для диалога с учащимися). Полезных фраз для диалога (нет наводящих вопросов для диалога с учащимися). В краткосрочном плане: целях занятия; критериях достижения (особенно по самостоятельной их разработке, помимо предоставленных в методических рекомендациях; языковых целях; дифференциации заданий для учащихся).

3. По уровням мотивации учащихся выявлены следующие закономерности. У львиной доли респондентов выявлены негативное отношение и низкая мотивация к занятиям физической культуры. Третья часть респондентов выразила положительное отношение к физической культуре. Наименьшие значения мотивации у учащихся наблюдались по хорошему и высокому уровням.

Выявленные нами недостатки по уровню компетентности педагогов физической культуры; проектированию ими документов планирования; мотивации учащихся к занятиям физической культурой позволяют сделать вывод о недостаточном уровне этих составляющих. Разработке средств и методов по совершенствованию этих составляющих будут посвящены следующие этапы нашей экспериментальной работы.

Литература

- 1 Скрябина Н.А. Взгляд учителя на процесс реализации обновления содержания образования в Республике Казахстан. – Текст: электронный // Инфоурок: [сайт]. – URL: <https://infourok.ru/statya-vzglyad-uchitelya-na-obnovlyonnoe-soderzhanie-obrazovaniya-v-respublike-kazahstan-3476418.html> (дата обращения: 08.09.2021).
- 2 Глядько Н.А. SWOT – анализ обновленного содержания образовательного процесса в республике Казахстан. – Текст: электронный // Videouroki: [сайт]. – URL: <https://videouroki.net/razrabotki/swot-analiz-obnovliennogho-sodierzhanii-obrazovatel-nogho-protsiessa-v-riespub.html> (дата обращения: 09.09.2021).
- 3 Шайхутдинова В. Роль учителя в реализации обновленного содержания образования. – Текст: электронный // Bilimger.kz: [сайт]. – URL: <https://bilimger.kz/25834/> (дата обращения: 18.09.2021).
- 4 Альмагамбетова Л.С., Кабдирова А.А. Мониторинг трудностей педагогов в понимании содержания, методов, форм организации учебного процесса в условиях обновления содержания образования Республики Казахстан // Образовательный процесс. – 2017. – №2. – С. 12-17.
- 5 Мурзалинова А.Ж. Физическое воспитание в контексте обновления содержания школьного образования в республике Казахстан. – Текст: электронный // Rusnauka: [сайт]. – URL: http://www.rusnauka.com/6_PNI_2017/Pedagogica/3_222430.doc.htm (дата обращения: 07.09.2021).

- 6 Байбаракова Г. Обновление содержания образования – реальность времени. – Текст: электронный // Коллеги – педагогический журнал Казахстана: [сайт]. – URL: <http://collegu.ucoz.ru/publ/67-1-0-22262> (дата обращения: 15.09.2021).
- 7 Тлеулова Е.Э. Краткосрочный план открытого урока по физической культуре. – Текст: электронный // Kopilkaurokov.ru: [сайт]. – URL: <https://kopilkaurokov.ru/fizkultura/planirovanie/kratkosrochniy-plan-otkrytogo-uroka-po-fizichieskoi-kul-turie> (дата обращения: 14.09.2021).
- 8 Определение уровня сформированности профессиональных компетенций педагога. – Текст: электронный // Анкета для педагогов: [сайт]. – URL: <https://rsrc-evtatoriya.ru/wp-content/uploads/2018/03/Anketa-Opredelenie-urovnya-sformirovannosti-professionalnyh-kompetentsij-pedagoga.pdf> (дата обращения: 20.09.2021).
- 9 Башкин Е.Б. Эффективность стратегических ассесмент-сессий в развитии профессиональных компетенций специалиста: автореф ... дис.канд. псих. наук: 19.00.01: Гос. ун-т – Высш. шк. экономики. – Москва, 2010. – 257 с.
- 10 Как провести социологическое исследование / под ред. М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги. – М.: Политиздат, 1985. – 223 с.
- 11 Лусканова Н.Г. Анкета для оценки уровня мотивации школьников к занятиям физической культурой. – Текст: электронный // Studme.org: [сайт]. – URL: https://studme.org/315133/pedagogika/anketa_otsenki_urovnya_motivatsii_shkolnikov_zanyatiyam_fizicheskoy_kulturoy_luskanova (дата обращения: 14.09.2021).

References

- 1 Skryabina N.A. Vzglyad uchitelya na process realizacii obnovleniya soderzhaniya obrazovaniya v Respublike Kazahstan. – Текст: elektronnyj // Infourok: [sajt]. – URL: <https://infourok.ru/statya-vzglyad-uchitelya-na-obnovlyonnoe-soderzhanie-obrazovaniya-v-respublike-kazahstan-3476418.html> (data obrashcheniya: 08.09.2021).
- 2 Glyad'ko N.A. SWOT – analiz obnovlennogo soderzhaniya obrazovatel'nogo processa v respublike Kazahstan. – Текст: elektronnyj // Videouroki: [sajt]. – URL: <https://videouroki.net/razrabotki/swot-analiz-obnovliennogho-soderzhaniia-obrazovatel-nogho-protsiessa-v-riespub.html> (data obrashcheniya: 09.09.2021).
- 3 SHajhutdinova V. Rol' uchitelya v realizacii obnovlyonnogo soderzhaniya obrazovaniya. – Текст: elektronnyj // Bilimger.kz: [sajt]. – URL: <https://bilimger.kz/25834/> (data obrashcheniya: 18.09.2021).
- 4 Al'magambetova L.S., Kabdirova A.A. Monitoring trudnostej pedagogov v ponimanii soderzhaniya, metodov, form organizacii uchebnogo processa v usloviyah obnovleniya soderzhaniya obrazovaniya Respubliki Kazahstan // Obrazovatel'nyj process. – 2017. – №2. – S. 12-17.
- 5 Murzalinova A.ZH. Fizicheskoe vospitanie v kontekste obnovleniya soderzhaniya shkol'nogo obrazovaniya v respublike Kazahstan. – Текст: elektronnyj // Rusnauka: [sajt]. – URL: http://www.rusnauka.com/6_PNI_2017/Pedagogica/3_222430.doc.htm (data obrashcheniya: 07.09.2021).
- 6 Bajbarakova G. Obnovlenie soderzhaniya obrazovaniya – real'nost' vremeni. – Текст: elektronnyj // Kollegi – pedagogicheskij zhurnal Kazahstana: [sajt]. – URL: <http://collegu.ucoz.ru/publ/67-1-0-22262> (data obrashcheniya: 15.09.2021).
- 7 Tleulova E.E. Kratkosrochnyj plan otkrytogo uroka po fizicheskoy kul'ture. – Текст: elektronnyj // Kopilkaurokov.ru: [sajt]. – URL: <https://kopilkaurokov.ru/fizkultura/planirovanie/kratkosrochniy-plan-otkrytogo-uroka-po-fizichieskoi-kul-turie> (data obrashcheniya: 14.09.2021).
- 8 Opredelenie urovnya sformirovannosti professional'nyh kompetencij pedagoga. – Текст: elektronnyj // Anketa dlya pedagogov: [sajt]. – URL: <https://rsrc-evtatoriya.ru/wp-content/uploads/2018/03/Anketa-Opredelenie-urovnya-sformirovannosti-professionalnyh-kompetentsij-pedagoga.pdf> (data obrashcheniya: 20.09.2021).
- 9 Bashkin E.B. Effektivnost' strategicheskikh assessment-sessij v razvitii professional'nyh kompetencij specialista: avtoref ... dis. kand. psih. nauk: 19.00.01: Gos. un-t – Vyssh. shk. ekonomiki. – Moskva, 2010. – 257 s.
- 10 Kak provesti sociologicheskoe issledovanie / pod red. M.K. Gorshkova, F.E. SHeregi. – M.: Politizdat, 1985. – 223 s.
- 11 Luskanova N.G. Anketa dlya ocenki urovnya motivacii shkol'nikov k zanyatiyam fizicheskoy kul'turoj. – Текст: elektronnyj // Studme.org: [sajt]. – URL: https://studme.org/315133/pedagogika/anketa_otsenki_urovnya_motivatsii_shkolnikov_zanyatiyam_fizicheskoy_kulturoy_luskanova (data obrashcheniya: 14.09.2021).

Автор для корреспонденции (первый автор)	Хат-хабарларга арналған автор (бірінші автор)	The Author for Correspondence (The First Author)
Ботагариев Тулеген Амиржанович – доктор педагогических наук, профессор; Актыюбинский региональный университет им.К.Жубанова, г.Актыюбинск, Республика Казахстан. e-mail: Botagariev_1959@mail.ru ORCID: https://orcid.org/0000-0002-9099-2060	Ботагариев Тулеген Амиржанович – педагогика ғылымдарының докторы, профессор; Қ. Жұбанов атындағы Ақтөбе өңірлік университеті, Ақтөбе қ., Қазақстан Республикасы e-mail: Botagariev_1959@mail.ru ORCID: https://orcid.org/0000-0002-9099-2060	Botagariev Tulegen Amirzhanovich – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Aktobe Regional State University named after K. Zhubanov, e-mail: Botagariev_1959@mail.ru ORCID: https://orcid.org/0000-0002-9099-2060