

<sup>1</sup>Русанов В.П.<sup>а</sup>, <sup>1</sup>Какиева Л.Х., <sup>2</sup>Асмолова Л.А.,  
<sup>3</sup>Уанбаев Е.К., <sup>4</sup>Балыков Б.А.

<sup>1</sup>Восточно-Казахстанский университет имени С. Аманжолова, г. Усть-Каменогорск, Казахстан

<sup>2</sup>Казахстанско-Американский свободный университет, г. Усть-Каменогорск, Казахстан <sup>3</sup>Казахская академия спорта и туризма, г. Алматы, Казахстан

<sup>4</sup>Западно-Казахстанский университет имени М. Утемисова, г. Уральск, Казахстан

## УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ПЕРСОНАЛИЗАЦИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ СТУДЕНТОВ (НА ПРИМЕРЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ)

Русанов Василий Петрович, Какиева Ляйля Хакимовна, Асмолова Любовь Александровна,  
Уанбаев Еркин Кинаятovich, Балыков Бекет Айткалиевич

**Условия реализации принципа персонализации в образовательном процессе студентов  
(на примере педагогических специальностей)**

**Аннотация.** В исследовании рассматривается внедрение принципа персонализации обучения в многопрофильных высших учебных заведениях в сфере физической культуры и спорта как актуальное общественное явление. Подчеркивается значимость данной проблемы с точки зрения различных научных направлений, раскрыты характеристики и возможности личности в проявлении индивидуальности и реализации своих желаний в профессиональной деятельности. Цель статьи заключается в обобщении понятия «персонализация образования» и предложении идеи интеграции этого принципа в образовательную практику будущих педагогов. Авторы обосновывают педагогическую актуальность применения принципа персонализации в процессе физического воспитания студентов. На основании изучения литературных источников, анализа опыта отечественных и зарубежных вузов, а также данных проведенного исследования определены и аргументированы предпосылки для внедрения принципа персонализации в рамках профессионального образования. Эти предпосылки способствуют индивидуальному развитию студентов и их профессиональному росту. Авторами статьи разработана экспериментальная программа, в основе которой заложена реализация принципа персонализации процесса физического воспитания студентов. Ее экспериментальная апробация дала положительные результаты. Результаты экспериментальной апробации программы показали значительное повышение уровня физической подготовленности и двигательной активности студентов экспериментальной группы.

**Ключевые слова:** личность, педагог, студент, профессиональная деятельность, персонализация, компетенция, личность, физическая культура и спорт.

Rusanov Vasily Petrovich, Kakieva Layla Khakimovna, Asmolova Lyubov Alexandrovna,  
Uanbayev Yerkin Kinayatovich, Balykov Beket Aitkalievich

**Conditions for the implementation of the principle of personalization in the educational process  
of students (using the example of pedagogical specialties)**

**Abstract.** The study considers the introduction of the principle of personalization of education in multidisciplinary higher education institutions in the field of physical education and sports as a current social phenomenon. The importance of this problem is emphasized from the point of view of various scientific fields, the characteristics and capabilities of the individual in the manifestation of individuality and the realization of their desires in professional activity are revealed. The purpose of the article is to generalize the concept of "personalization of education" and propose the idea of integrating this principle into the educational practice of future teachers. The authors substantiate the pedagogical relevance of the application of the personalization principle in the process of physical education of students. Based on the study of literary sources, analysis of the experience of domestic and foreign universities, as well as the data of the conducted study, the prerequisites for the introduction of the personalization principle in the framework of professional education are determined and substantiated. These prerequisites contribute to the individual development of students and their professional growth. The authors of the article have developed an experimental program based on the implementation of the principle of personalization of the process of physical education of students. Its experimental testing gave positive results. The results of the experimental testing of the program showed a significant increase in the level of physical fitness and motor activity of students in the experimental group.

**Key words:** personality, teacher, student, professional activity, personalization, competence, personality, physical culture and sports.

Русанов Василий Петрович, Какиева Ляйля Хакимовна, Асмолова Любовь Александровна, Уанбаев Еркин Кинаятович, Балыков Бекет Айткалиевич

### Студенттерінің білім беру процесінде дербестендіру қағидатын іске асыру шарттары (педагогикалық мамандықтар мысалында)

**Аңдатпа.** Зерттеуде өзекті қоғамдық құбылыс болып табылатын білім беру саласына дербестендіру қағидатын енгізу туралы мәселе қаралады. Осы проблеманың мәні әртүрлі ғылыми бағыттарда қаралды, адамның сипаттамалары, мүмкіндіктері ашылды, өз қызметінде тілектерін іске асырды, даралығын көрсетті. Мақаланың мақсаты «білім беруді дербестендіру» ұғымын жинақтау және болашақ педагогтардың білім беру практикасына дербестендіру қағидаты идеясын енгізу болып табылады. Мақаланың авторлары студенттердің дене тәрбиесі процесінде дербестендіру қағидатының педагогикалық өзектілігін негіздейді. Әдеби дереккөздерді, отандық және шетелдік жоғары оқу орындарының тәжірибесін зерделеу, сондай-ақ жүргізілген зерттеу деректерін талдау нәтижесінде жоғары оқу орны студенттерінің кәсіби және құзыреттілік өсуі шеңберінде олардың жеке дамуына ықпал ететін дербестендіру қағидатын енгізу үшін алғышарттар айқындалды және дәлелденді. Мақаланың авторлары бағдарламасын әзірледі, оның негізінде студенттердің дене тәрбиесі процесін дербестендіру қағидатын іске асыру негізделген. Оның тәжірибелік апробациясы оң нәтиже берді. Эксперименттік топтың студенттерінде дене дайындығы мен қозғалыс белсенділігінің көрсеткіштері едәуір артты.

**Түйін сөздер:** жеке тұлға, педагог, студент, кәсіби қызмет, дербестендіру, құзыреттілік, жеке тұлға, дене шынықтыру және спорт.

**Основные положения.** В настоящее время персонализация обучения – это ключевой тренд в образовании, способствующий лучшему освоению материала и развитию индивидуальных способностей каждого студента. В связи с этим необходимость реализации принципа персонализации в образовательном процессе студентов педагогических специальностей делает возможным создание индивидуализированных учебных планов, которые представляют доступ к разнообразным учебным ресурсам и развивают навыки самообучения. В настоящей статье рассматривается персонализация обучения студентов в области физической культуры и спорта.

**Введение.** В наше время требования к образованию меняются очень часто. Государство и обучающиеся понимают, насколько важно профессиональное педагогическое образование. Главная цель этого образования – подготовить будущего специалиста, учитывая его личные потребности, возможности и планы на жизнь. Современные студенты хотят получить образование, которое полностью удовлетворит их. Сама жизнь выдвигает на первый план проблему персонализации образования как необходимого инструмента качественной подготовки будущего педагога.

Целый ряд ведущих ученых-педагогов считает, что необходимо создавать условия для самореализации студента как будущего специалиста. По их мнению, важно, чтобы высшая школа воспринимала студента как личность с ее уникальными возможностями и потребностями. Так, Е.Н. Кролевецкая, И.Ф. Исаев и другие исследователи считают, что педагог будущего должен самостоятельно уметь

решать новые задачи, проектировать и реализовывать перспективные идеи в разнообразных жизненных ситуациях [1, 2, 3, 4].

Тем не менее, нельзя игнорировать и те противоречия, которые существуют в современном образовательном процессе и, в определенной степени, сдерживают его развитие.

Во-первых, существует явная потребность общества в подготовке высококвалифицированных специалистов в кратчайшие сроки, что вступает в противоречие с недостаточной разработанностью стратегии и тактики профессионального педагогического образования, ориентированных на создание возможностей для саморазвития студентов как будущих специалистов.

Во-вторых, с одной стороны, современная педагогика акцентирует внимание на развитии индивидуальности будущего специалиста, но, с другой стороны, наблюдается недостаток научно-методических подходов, которые могли бы эффективно реализовать этот принцип в образовательной практике.

В-третьих, каждый обучающийся стремится получить качественное и многогранное образование. Однако, по нашему мнению, на данный момент существующая система образования не позволяет в полной мере внедрить принцип персонализации, что ограничивает возможности индивидуального подхода к обучению [5].

Все перечисленные противоречия придают особую актуальность нашему исследованию как в понимании принципа персонализации профессионального образования, так и в поиске оптимальных путей его реализации в процессе подготовки будущего педагога.

Ведущим направлением современных исследований в сфере обновления системы педагогического образования является внедрение идеи персонализации в практику.

Понятие «персонализация» имеет исторический контекст и происходит от латинского термина «persona», обозначающего личность. В контексте образования персонализация подразумевает процесс, в котором обучающийся проявляет себя как уникальная личность через результаты своей деятельности, формируя свою индивидуальность. Впервые понятие персонализации ввел А.В. Петровский. В своей работе он отмечает, что человеческая личность определяет себя через общество, группу, социум [6].

Существуют различные трактовки этого понятия. Так, философы данное понятие рассматривают с позиции духовности. Они считают, что отличительной особенностью персонализации является признание личности высшей духовной ценностью [7].

С точки зрения психологов, процесс персонализации должен способствовать развитию индивидуально-психологических особенностей личности, как субъекта собственного развития и самореализации [8].

В педагогике это понятие часто смешивается с дифференциацией и индивидуализацией обучения. В некоторых источниках термины «индивидуализация» и «персонализация» образования могут казаться взаимозаменяемыми. Тем не менее, персонализация сегодня рассматривается как ключевая стратегия в совершенствовании процесса обучения и развития. Различие между этими терминами заключается в подходах к их применению: так, при дифференциации и индивидуализации основное внимание уделяется роли преподавателя в обучении, в то время как персонализация подразумевает, что преподаватель должен ориентироваться на внутреннюю активность и самостоятельность обучающегося. Несмотря на то, что индивидуализация и персонализация образования связаны и направлены на развитие индивидуальности обучающихся, они, тем не менее, имеют разные основы в современной педагогике и, следовательно, не являются синонимами [9, 10]. Создание условий для полного раскрытия как индивидуальных особенностей, так и личностных возможностей обучающихся является ключевой задачей для современного преподавателя. В конечном счете, персонализация образования предполагает предоставление свободы обучающимся в выборе своего образовательного маршрута. Основная цель персонализации в высшем образовании заключается в адаптации

процесса обучения к специфическим потребностям и ценностям каждого студента, включая его личные интересы и особенности. Данный подход использован в исследовании Джона Хэтти, в котором автор подчеркивает важность учета мнений обучающихся, их личных целей и мотивов, чтобы сделать процесс обучения более эффективным и привлекательным для них [11].

Исходя из представленных трактовок понятия «персонализация», можно сделать вывод о том, что образовательный процесс должен подстраиваться под каждого конкретного человека, учитывать его потребности и возможности. Это и есть принцип персонализации образования. Однако образовательная практика, которая имеется в настоящее время в высшей школе, не в полной мере соответствует его реализации в системе педагогического образования.

Для того чтобы иметь более четкое понимание процесса персонализации в обучении студентов – будущих педагогов, нужно отличать персонализацию в высшей школе от традиционного обучения. Персонализированная модель обучения предполагает, что студент находится в центре системы образования и проявляет в обучении инициативу, ставит для себя цели и добивается их успешной реализации [12].

Таким образом, персонализация образования требует новых подходов к процессу обучения, где будущий педагог становится активным участником образовательного процесса, имея возможность самостоятельно выбирать свою траекторию обучения, обеспечивающую максимальное развитие личностных качеств и профессиональных навыков студентов.

Основными чертами персонализации являются: право на самостоятельный выбор поступков, способность контролировать собственную активность, выражать свою уникальность, влиять на окружающих, создавать персональную образовательную траекторию [13].

Это в полной мере относится и к системе подготовки будущих педагогов в вузе, где через средства и методы физического воспитания и спортивной тренировки для них создаются необходимые условия для укрепления здоровья, развития физических качеств, что положительно влияет на успешность и качество обучения на всех уровнях образовательного процесса.

Нами также установлено, что физическая культура обладает большими ресурсами в функциональном, физическом и психическом развитии личности, что подтверждает ее значительные возможности для качественной подготовки будущего

педагога через персонализированную физическую культуру. При этом важно раскрыть её содержательный и ценностно-деятельностный потенциал, обеспечивающий данный процесс [14].

**Целью** нашего исследования является внедрение и использование принципа персонализации для совершенствования образовательно-воспитательного процесса будущих педагогов в вузе средствами физической культуры и спорта.

#### **Задачи исследования:**

1. Уточнение понятия «персонализированная физическая культура» и определение её ключевых структурных и содержательных компонентов, учитывающих индивидуальные особенности, потребности и возможности будущих педагогов.

2. Разработка программы формирования персонализированной физической культуры у будущих педагогов и ее экспериментальное обоснование.

3. Экспериментальное обоснование эффективности экспериментальной программы по формированию персонализированной физической культуры у студентов педагогических специальностей в области физической культуры и спорта.

**Методы и организации исследования.** Основными методами исследования выступают: теоретический анализ и обобщение литературных источников; сбор информации (анкетирование, интервью); тестирование (определение уровня физической подготовленности студентов); фиксация дневной двигательной активности студентов (осуществлялась с помощью мобильных приложений для отслеживания физической активности, которые могут использовать встроенные акселерометры смартфонов); педагогический эксперимент, статистическая обработка результатов исследования.

Организация исследования: в исследовании участвовали студенты 1-2 курсов (120 человек) педагогических специальностей Восточно-Казахстанского университета им. С. Аманжолова. Их них экспериментальная группа (ЭГ) – 60 человек (1 курс – девушек и юношей по 15 человек, 2 курс – девушек и юношей по 15 человек); контрольная группа (КГ) – 60 человек (1 курс – девушек и юношей по 15 человек, 2 курс – девушек и юношей по 15 человек). Эксперимент продолжался с сентября 2022 года по март 2024 года.

#### **Результаты исследования и их обсуждение.**

Понимание физической культуры как важного элемента общей культуры человека позволяет ввести понятие «персонализированная физическая культура». Это связано с тем, что значительная часть студентов не обладает четкой стратегией личного развития и улучшения своих физических возможностей. В результате возникает несоответ-

ствие между их декларируемыми намерениями и реальными взглядами на занятия спортом. Такое расхождение негативно сказывается на формировании ценностных установок и не находит должного отражения в их повседневной жизни.

Понятие «персонализированная физическая культура» рассматривается нами как совокупность физических, функциональных и психических возможностей, приобретенных в процессе занятий физическими упражнениями, которые можно использовать для развития профессиональных компетенций будущего педагога, через раскрытие его индивидуальных способностей, интересов и желаний.

Структурно персонализированная физическая культура включает три взаимосвязанных компонента:

1. Мотивационно-ценностный компонент: направлен на формирование позитивного отношения к физической культуре, создание устойчивой жизненной потребности в занятиях ею. Этот компонент также охватывает систему знаний и убеждений, которые ориентируют профессиональную деятельность на соблюдение принципов здорового образа жизни.

2. Активно-преобразующий компонент: отвечает за физическое совершенствование личности через развитие психофизических возможностей. Данный компонент включает в себя овладение умениями и навыками, которые позволяют студентам улучшать свои физические параметры и повышать уровень саморазвития.

3. Деятельностный компонент: проявляется в широком спектре физкультурно-спортивной активности, саморазвитии и достижении высоких результатов. Он играет ключевую роль в формировании персонализированной физической культуры у будущих педагогов, поддерживая их стремление к самосовершенствованию.

На рисунке 1 представлена структура персонализированной физической культуры студентов, обучающихся на факультетах физической культуры и спорта.

Мы считаем, что персонализированная физическая культура способствует активизации учебного процесса, улучшению физических возможностей студентов, избавлению от вредных привычек и формированию приверженности здоровому образу жизни. Основная задача физического воспитания в данном контексте заключается в создании устойчивого интереса к саморазвитию через регулярные занятия физической культурой и спортом. При этом физическое саморазвитие, как характеристика личности, выражается в определённой степени активности, которая варьируется от её отсутствия

до сильной потребности в самосовершенствовании. Динамика изменений в физическом развитии зависит от мировоззрения студентов, их мотивации,

ценностных ориентаций и установок, направленных на физическое совершенствование и выполнение социальных и профессиональных задач в будущем.



Рисунок 1 - Структура персонализированной физической культуры студентов- физкультурников (составлено авторами)

Осознание необходимости физического саморазвития не происходит одномоментно, её нужно активно формировать, применяя как внешние, так и внутренние факторы. Основными внешними факторами выступают личность учителя физкультуры или спортивного тренера, средства и методы физического воспитания и спортивной тренировки. К внутренним факторам относятся ценностные ориентиры и степень заинтересованности будущих педагогов в активных занятиях физическими упражнениями, способность к самооценке уровня их здоровья и физической подготовки. Комбина-

ция этих факторов в итоге приводит к решению поставленных задач.

Построение системы формирования потребности в физическом самосовершенствовании вызывает необходимость определения уровней развития потребностей студентов в физическом самосовершенствовании.

Проведённое нами анкетирование студентов 1-2 курсов контрольной (n=60) и экспериментальной групп (n=60) позволило выявить различные уровни развития потребностей студентов в физическом самосовершенствовании:

1. Низкий уровень – потребность в физическом самосовершенствовании минимальна или полностью отсутствует (20,8% студентов экспериментальной группы и 19,8% контрольной группы).

2. Ситуативный уровень – интерес к спортивно-оздоровительным занятиям непостоянен и варьируется под влиянием различных факторов. Физическая активность не связана с укреплением здоровья и не мотивирует на формирование

здорового образа жизни (60,6% студентов экспериментальной группы и 62,5% контрольной группы).

3. Высокий уровень – личная активность в занятиях физической культурой и спортом является значительной и направлена на удовлетворение индивидуальных потребностей в физическом развитии (18,6% студентов экспериментальной группы и 17,7% контрольной группы) (Таблица 1).

Таблица 1 - Уровень развития потребностей студентов в физическом самосовершенствовании (%)

№	Уровни развития потребностей	До эксперимента		После эксперимента	
		ЭГ (n = 60 )	КГ (n = 60)	ЭГ (n=60)	КГ (n = 60)
1	Низкий	20,8	19,8	3,5	18,3
2	Ситуативный	60,6	62,5	21,6	55,4
3	Высокий	18,6	17,7	74,9	26,3

Анализ психолого-педагогической литературы, а также организация наблюдений в контрольной и экспериментальной группах позволили выделить 4 параметра, при помощи которых возможно с вероятной степенью уверенности рассуждать о продуктивности механизма формирования потребности в физическом самосовершенствовании в действительности:

- действия студентов во время занятий физической культурой, их активность, проявление интереса, участие в различных спортивных соревнованиях;

- регистрация показателей, характеризующих ситуационную активность: регулярность занятий, продолжительность, плотность, самостоятельность, вовлеченность;

- понимание студентами ценности физического самосовершенствования, включенность в занятия физической культурой, наличие интереса к самостоятельным занятиям. Анализ ответов студентов, их аргументация и мотивация;

- физическая подготовленность.

В практической работе важно не только определить уровень сформированности у студентов понимания необходимости систематических занятий физической культурой и спортом, но и наметить пути развития этой потребности. Для решения этих задач нами была разработана экспериментальная программа, включающая следующие компоненты:

1. Интеграция валеологических знаний в курс «Физическая культура» для формирования у студентов системы теоретических представлений,

умений и навыков, позволяющих самостоятельно совершенствовать физическое и функциональное здоровье.

2. Формирование мотивационно-ценностных установок у будущих педагогов в отношении занятий физической культурой и спортом.

3. Совершенствование двигательных умений и навыков через организацию различных форм практических занятий физической культурой и спортом.

4. Постоянный мониторинг физического и функционального состояния студентов.

5. Внедрение современных технологий для поддержания здоровья студентов (оптимизация расписания, сбалансированное питание и др.).

6. Предоставление мотивационных стимулов студентам, достигшим успехов в физкультурно-спортивной деятельности и здоровом образе жизни (сертификаты, награды, признание достижений).

Для успешной реализации программы рекомендовано:

- применять доступные цели и методики физического воспитания;

- давать студентам возможность самостоятельно выбирать виды физкультурной деятельности;

- проводить практические занятия в учебно-тренировочных группах по видам спорта;

- использовать рейтинговую систему для оценки активности студентов в сфере физической культуры.

Педагогический эксперимент по проверке эффективности данной программы включал в себя три этапа:

1. Первый этап – устранение негативного отношения студентов к спортивно-оздоровительной деятельности. Формирование интереса к разнообразным видам физической активности через оптимальную организацию учебно-спортивных групп и постановку достижимых целей занятий.

2. Второй этап – стимулирование физической активности студентов и развитие двигательных качеств, что мотивирует их к участию в спортивной деятельности и позволяет отслеживать собственные успехи.

3. Третий этап – осознание ценности физического самосовершенствования как инструмента для укрепления здоровья, повышения функциональных возможностей и профессиональной работоспособности.

*Организация учебного процесса.* Экспериментальная группа начинала учебный год с вводного проблемно-диагностического блока, включающего лекции и оценку физической подготовленности. Студенты могли выбрать для занятий один из сле-

дующих видов спорта: мини-футбол, волейбол, баскетбол, аэробика, настольный теннис и другие. Обучение велось через спортивные тренировки, а физические нагрузки регулировались. Эти занятия были эмоционально привлекательны для студентов и способствовали их физическому самосовершенствованию. Контрольная группа занималась по традиционной урочной форме с акцентом на общую физическую подготовку.

Рейтинговая система оценки, использованная в исследовании, не только контролировала успеваемость, но и мотивировала студентов участвовать в спортивной активности и учебной деятельности через начисление дополнительных баллов за спортивные достижения и участие в научной деятельности (рефераты, доклады и др.).

Проведенные нами контрольные испытания физической подготовки будущих педагогов опытной и контрольной групп на протяжении эксперимента показали положительную динамику (Таблица 2).

Таблица 2 - Динамика физической подготовки обучающихся за период эксперимента (n=120)

№	Показатели	Пол	Экспериментальная группа (n = 60)		Контрольная группа (n = 60)		t	P
			1 курс	2 курс	1 курс	2 курс		
1	Бег 100 м, сек.	Юн.	13,3±0,15	13,1±0,17	13,5±0,13	13,4±0,12	1,7	P≥0,1
	Бег 60 м, сек.	Дев.	9,2±0,12	8,8±0,13	9,4±0,11	9,2±0,14	2,8	P≤ 0,05
2	Прыжок в длину места (см)	Юн.	203,3±3,4	213,3±3,2	200,3±4,2	206,3±3,1	1,5	P≥0,1
		Дев.	192,5±4,3	198,6±4,7	187,7±5,3	190,5±3,2	1,4	P≥0,1
3	Подтягивание на перекладине (к-во раз)	Юн.	11,2±0,48	13,2±0,35	10,3±0,22	11,2±0,31	5,0	P≤ 0,01
	Сгибание и разгибание рук в упоре на скамейке (к-во раз)	Дев.	10,3±0,28	15,2±0,43	10,8±0,34	12,4±0,28	5,6	P≤ 0,01
4	Челночный бег 3x10 м, (сек.)	Юн.	7,4±0,15	7,2±0,12	7,6±0,18	7,5±0,11	1,8	P≥0,1
		Дев.	8,8±0,12	8,6±0,09	9,0±0,15	8,9±0,11	2,1	P≥0,1
5	Бег 2 км (сек.)	Юн.	542,5±11,8	532,5±9,6	558,5±13,1	546,5±10,2	1,0	P≥0,1
	Бег 1 км (сек.)	Дев.	325,6±8,8	315,6±9,7	335,7±8,1	330,6±9,6	1,1	P≥0,1
6	Дневная двигательная активность (в тыс. шагов)	Юн.	13,5±0,73	21,4±0,82	12,4±0,92	13,5±0,89	3,1	P≤ 0,01
		Дев.	10,7±0,54	19,7±0,62	11,8±0,74	13,5±0,88	5,7	P≤ 0,01

Двухгодичный педагогический эксперимент (2022-2024 гг.) доказал высокую результативность применения спортивно-видового подхода к организации физического воспитания будущих педагогов. Анализ полученных тестовых результатов показал, что студенты опытной группы продемонстрировали более высокий уровень физической подготовки по сравнению с контрольной группой (на 25-28 %).

Результаты анкетирования студентов вторых курсов (Таблица 1) также свидетельствуют об активизации спортивно-оздоровительной деятельности студентов экспериментальной группы. Большинство из них (74,9%) активно включились в процесс физического самосовершенствования через оптимизацию двигательной активности и повышение уровня физической подготовки. При этом динамика формирования персонализированной физической культуры у студентов экспериментальной группы (активно-деятельностный уровень) оказалась значительно выше по сравнению со студентами контрольной группы.

#### **Выводы.**

1. В процессе экспериментальной работы было установлено, что персонализированное обучение является актуальной потребностью в педагогической деятельности и важной составляющей модернизации системы казахстанского образования. Персонализация обучения – это ключевой тренд в образовании, способствующий лучшему освоению материала и развитию индивидуальных способностей каждого студента.

Понятие «персонализированная физическая культура» представляет собой совокупность физических, функциональных и психических возможностей, сформированных в процессе занятий физической культурой. Эти возможности можно использовать для развития профессиональных компетенций будущего педагога в области физической культуры через раскрытие его индивидуальных способностей, интересов и желаний. Эта деятельность стимулируется потребностно-мотивационной сферой и направлена на самосовершенствование личности будущего педагога.

В структуре персонализированной физической культуры выделяются три связанных компонента: мотивационно-ценностный, активно-преобразующий и деятельностный, которые способствуют значительным успехам в саморазвитии будущих педагогов с использованием инструментов физической культуры и спорта.

2. На основе теоретических положений и практических основ, а также с учетом трёх взаимодействующих компонентов: мотивационно-ценност-

ного, активно-преобразующего и деятельностного, нами разработана экспериментальная программа формирования персонализированной физической культуры у будущих педагогов физической культуры и спорта. Программа включает теоретические и практические элементы, согласованные с требованиями государственного общеобязательного стандарта образования. Для оценки активности в физической культуре используется рейтинговая система.

3. Экспериментальная апробация разработанной нами программы по формированию персонализированной физической культуры у студентов педагогических специальностей на основе активизации их двигательной деятельности посредством спортивно-ориентированной системы физического воспитания подтвердила ее эффективность. Эта система способствует максимальной активизации учебной, внеучебной и самостоятельной физической активности студентов. У участников экспериментальной группы значительно повысились показатели физической подготовленности и двигательной активности. Через приобретенные знания и активную двигательную деятельность они осознали значимость занятий физической культурой и спортом и активно включились в данный процесс.

4. Ключевыми педагогическими факторами, способствующими успешной интеграции персонализированной физической культуры в образовательный процесс вуза, выступают:

- применение студентами доступных целей, средств и методов физического воспитания и спортивной подготовки в процессе обучения;

- предоставление студентам возможности самостоятельно выбирать виды и методы физической активности;

- организация практических занятий в учебно-тренировочных группах по избранным видам спорта;

- использование рейтинговой системы для оценки эффективности физкультурной и спортивной деятельности будущих педагогов;

- наличие информационных систем, которые позволят студентам самостоятельно составлять индивидуальные программы тренировок и контролировать свои результаты.

Таким образом, экспериментальное внедрение принципа персонализации в образовательном процессе вуза способствовало созданию более гибкой, мотивирующей и эффективной учебной среды, обеспечивающей удовлетворение индивидуальных потребностей и успех студентов в сфере физической культуры и спорта.

## Литература

- 1 Савина Н.В. К вопросу о персонализированном педагогическом образовании // Проблемы педагогического образования. – 2021. – № 72-4. – С. 238-241.
- 2 Варламова В.А. Индивидуализация и персонализация в современном образовании // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 68-2. – С. 50 - 53.
- 3 Зеер Э.Ф. Персонализированная учебная деятельность обучающихся как фактор их подготовки к профессиональному будущему // Профессиональное образование и рынок труда. – 2021. – № 1. – С. 104 - 114.
- 4 Кролевецкая Е.Н., Исаев И.Ф. Социокультурная образовательная среда вуза как фактор развития полисубъектности будущего педагога // Высшее образование в России. – 2022. – № 6. – С. 116.
- 5 Савина Н.В. Методологические основы персонализации образования // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2020. – № 4 (14). – С. 82-90.
- 6 Петровский В.А. Семь пространств существования личности: формальные модели состоятельности // Мир психологии. – 2009. – № 1. – С. 41.
- 7 Редькина Г.В., Косыгина Е.А. Персонализация образования как научная проблема и условие самореализации личности в контексте гуманизации общества // Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием «Парадоксы образования XXI века: гуманизация – цифровизация, индивидуализация – индивидуализм?». – Липецк, 2021. – С. 119 – 124.
- 8 Петровский В.А. Системно-деятельностный подход к личности: концепция персонализации // Психология развивающейся личности. – М.: Педагогика, 1987. – 238 с.
- 9 Бордовская Н.В. Современные образовательные технологии в педагогическом образовании: анализ состояния и перспективы развития // Педагогическое образование в современной России: стратегические ориентиры развития. – М.: Ростов-на-Дону; Таганрог: Изд-во Южного федерального университета, 2020. – С. 359.
- 10 Асмолов А.Г. Персонализация образования и антропология будущего // Народное образование. – 2021. – № 3 (1486). – С. 74-82.
- 11 Hattie John. Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement. – UC, 2009. – 378 p.
- 12 Ермаков Д.С. Персонализированная модель образования с использованием цифровой платформы. – М., 2020. – 44 с.
- 13 Лопанова Е.В., Савина Н.В. Соотношение понятий персонализация, персонификация и кастомизация образования // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 72-4. – С. 181–184.
- 14 Акимова Е.А. Воспитательная среда вуза как средство повышения социальной активности студенчества // Вопросы педагогики. – 2021. – № 7. – С. 15-18.

## References

- 1 Savina N.V. K voprosu o personalizirovannom pedagogicheskom obrazovanii // Problemy pedagogicheskogo obrazovanija. - 2021. - № 72 - 4. - S. 238-241.
- 2 Varlamova V.A. Individualizacija i personalizacija v sovremennom obrazovanii // Problemy sovremennoego pedagogicheskogo obrazovanija. - 2020. - № 68-2. - S. 50 - 53.
- 3 Zeer Je.F. Personalizirovannaja uchebnaja dejatel'nost' obuchajushhihsja kak faktor ih podgotovki k professional'nomu budushhemu // Professional'noe obrazovanie i rynek truda. – 2021. – № 1. – S. 104 - 114.
- 4 Kroleveckaja E.N., Isaev I.F. Sociokul'turnaja obrazovatel'naja sreda vuza kak faktor razvitija polisub#ektnosti budushhego pedagoga // Vyshee obrazovanie v Rossii. - 2022 - № 6. - S. 116.
- 5 Savina N.V. Metodologicheskie osnovy personalizacii obrazovanija // Nauka o cheloveke: gumanitarnye issledovanija. – 2020. – № 4 (14). – S. 82-90.
- 6 Petrovskij V.A. Sem' prostranstv sushhestvovanija lichnosti: formal'nye modeli sostojatel'nosti // Mir psihologii. – 2009. – № 1. – S. 41.
- 7 Red'kina G.V., Kosygina E.A. Personalizacija obrazovanija kak nauchnaja problema i uslovie samorealizacii lichnosti v kontekste gumanizacii obshhestva //Materialy Vserossijskoj nauchnoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem «Paradoksy obrazovanija XXI veka: gumanizacija – cifrovizacija, individualizacija – individualizm?». – Lipeck. 2021. - S. 119 – 124.
- 8 Petrovskij V.A. Sistemno-dejatel'nostnyj podhod k lichnosti: koncepcija personalizacii // Psihologija razvivajushhejsja lichnosti. – М.: Pedagogika, 1987. – 238 s.
- 9 Bordovskaja N.V. Sovremennye obrazovatel'nye tehnologii v pedagogicheskom obrazovanii: analiz sostojanija i perspektivy razvitija // Pedagogicheskoe obrazovanie v sovremennoj Rossii: strategicheskie orientiry razvitija. – М.: Ростов-на-Дону; Таганрог: Изд-во Juzhnogo federal'nogo universiteta. – 2020. – S. 359.
- 10 Asmolv A.G. Personalizacija obrazovanija i antropologija budushhego // Narodnoe obrazovanie. –2021. – № 3 (1486). – S. 74-82.
- 11 Hattie John. Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement. – UC, 2009. – 378 p.
- 12 Ermakov D.S. Personalizirovannaja model' obrazovanija s ispol'zovaniem cifrovoj platformy. – М, 2020. – 44 s.

- 13 Lopanova E.V., Savina N.V. Sootnoshenie ponjatij personalizacija, personifikacija i kastomizacija obrazovanija // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija. – 2021. – № 72-4. – S. 181–184.
- 14 Akimova E.A. Vospitatel'naja sreda vuza kak sredstvo povyshenija social'noj aktivnosti studenchestva // Voprosy pedagogiki. – 2021. – № 7. – S. 15-18. studenchestva // Voprosy pedagogiki. – 2021. – № 7. – S. 15-18.

<p><b>Хат хабарға арналған автор (бірінші автор)</b>                  Русанов Василий Петрович - педагогика ғылымдарының докторы, профессор, С. Аманжолов атындағы Шығыс Қазақстан университеті, Өскемен, Қазақстан                  e-mail: prep_rusanov@mail.ru                  ORCID: <a href="https://orcid.org/0009-0007-2126-3626">https://orcid.org/0009-0007-2126-3626</a></p>	<p><b>Автор для корреспонденции (первый автор)</b>                  Русанов Василий Петрович – доктор педагогических наук, профессор, Восточно-Казахстанский университет имени С. Аманжолова, Усть-Каменогорск, Казахстан                  e-mail: prep_rusanov@mail.ru                  ORCID: <a href="https://orcid.org/0009-0007-2126-3626">https://orcid.org/0009-0007-2126-3626</a></p>	<p><b>The Author for Correspondence (The First Author)</b>                  Rusanov Vasily Petrovich - Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, S. Amanzholov East Kazakhstan University, Ust-Kamenogorsk, Kazakhstan,                  e-mail: prep_rusanov@mail.ru                  ORCID: <a href="https://orcid.org/0009-0007-2126-3626">https://orcid.org/0009-0007-2126-3626</a></p>
---	---	--