

Лютерович О.Г.а^{id}, Агелеуова А.Т., Жаксыбекова Д.К.

Казахская академия спорта и туризма, г. Алматы, Казахстан

ПРИМЕНЕНИЕ ПРОБЛЕМНОГО МЕТОДА ОБУЧЕНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ БУДУЩИХ ЭКСКУРСОВОДОВ

Лютерович Олег Григорьевич, Агелеуова Айгуль Токтархановна, Жаксыбекова Динара Кабировна

Применение проблемного метода обучения при подготовке будущих экскурсоводов

Аннотация. Не вызывает сомнений то обстоятельство, что экскурсионная работа носит творческий характер, который проявляется буквально во всех направлениях профессиональной деятельности экскурсовода, будь это коммуникации с туристами, процесс презентации объекта, либо подготовка нового маршрута. Сама экскурсия, с точки зрения философии – это процесс познания окружающего мира, объективной реальности, духовной и культурной деятельности человека. Экскурсия нацелена на обучение определенной аудитории, которое происходит под руководством обучающего – экскурсовода. Поэтому для достижения высокого качества передачи знаний, экскурсоводу необходимо самому знать основы философии, как общей методологии, логики, как науки о формах и законах мышления, педагогики и психологии. Когнитивный компонент личности будущего экскурсовода предполагает наличие у него устойчивого познавательного интереса и знания методов поиска новых решений, а это значит, что мышлению будущего экскурсовода должны быть присущи гибкость, активность, целенаправленность, широта, глубина, критичность, ясность, доказательность, логичность рассуждения. Поэтому программа обучения самих экскурсоводов должна стимулировать их познавательную активность, развивать продуктивное мышление слушателей и формировать их научное мировоззрение. Соответственно, программа обучения должна ставить перед аудиторией ряд учебных задач, помогающих осознать способ действий, необходимых для разработки того или иного экскурсионного продукта.

Ключевые слова: подготовка экскурсоводов, проблемный метод, методика, учебная задача, учебное задание, экскурсия.

Luterovich Oleg Grigorievich, Ageleuova Aigul Toktarkhanovna, Zhaksybekova Dinara Kabirovna

The use of a problem-based learning method in the preparation of future academic students

Abstract. There is no doubt that the excursion work is of a creative nature, which manifests itself in literally all areas of the professional activity of the guide, whether it is communication with tourists, the process of presenting the object, or the preparation of a new route. The tour itself, from the point of view of philosophy, is a process of cognition of the surrounding world, objective reality, spiritual and cultural activities of a person. The tour is aimed at teaching a specific audience, which takes place under the guidance of a teaching guide. Therefore, in order to achieve a high quality of knowledge transfer, the guide himself needs to know the basics of philosophy as a general methodology; logic as the science of forms and laws of thinking; pedagogy and psychology. The cognitive component of the personality of a future guide presupposes the presence of stable cognitive interests and knowledge of methods for finding new solutions, which means that the thinking of a future guide should be characterized by: flexibility, activity, purposefulness, breadth, depth, criticality, clarity, evidence, logical reasoning. Therefore, the training program of the guides themselves should stimulate their cognitive activity, develop productive thinking of the listeners and form their scientific worldview. Accordingly, the training program should set a number of educational tasks for the audience to help them understand the course of action necessary to develop a particular excursion product.

Key words: training of tour guides, problematic method, methodology, educational task, educational assignment, excursion.

Лютерович Олег Григорьевич, Агелеуова Айгуль Токтархановна, Жаксыбекова Динара Кабировна

Болашақ экскурсоводтарды даярлауда проблемалық оқыту әдісін қолдану

Аңдатпа. Экскурсиялық жұмыс шығармашылық сипатқа ие екені күмәнсіз, ол туристермен байланыс, нысанды таныстыру үдерісі немесе жаңа бағытты дайындау болсын, экскурсоводтың кәсіби қызметінің барлық бағыттарында көрінеді. Экскурсияның өзі, философия тұрғысынан, қоршаған әлемді, объективті шындықты, адамның рухани және мәдени іс-әрекетін білу үдерісі. Экскурсия белгілі бір аудиторияны оқытуға бағытталған, бұл үдеріс оқытушы – экскурсоводтың жетекшілігімен жүзеге асырылады.

Сондықтан білімді жоғары деңгейде жеткізу үшін экскурсоводтың өзі философияның негіздерін, жалпы әдіснаманы; логиканың, ойлау формалары мен заңдары туралы ғылымды; педагогика мен психологияны білуі қажет. Болашақ экскурсоводтың когнитивтік компоненті оның тұрақты танымдық қызығушылықтары мен жаңа шешімдер іздеу әдістерін білуін көздейді, ал бұл болашақ экскурсоводтың ойлауына мынадай қасиеттер тән болуы тиіс: икемділік, белсенділік, мақсаттылық, кеңдік, тереңдік, сындарлылық, айқындық, дәлелділік, ой-пікірдің логикалығы. Сондықтан экскурсоводтарды оқыту бағдарламасы олардың танымдық белсенділігін ынталандыруы, тыңдаушылардың өнімді ойлауын дамыту және ғылыми дүниетанымдарын қалыптастыру керек. Сондықтан, оқыту бағдарламасы аудитория алдында экскурсиялық өнімді әзірлеу үшін қажетті іс-әрекет тәсілдерін түсінуге көмектесетін бірқатар оқу міндеттерін қою керек.

Түйін сөздер: экскурсия жетекшілерін дайындау, мәселелік әдіс, әдістеме, оқу міндеті, оқу тапсырмасы, экскурсия.

Введение. Методика проблемного обучения имеет глубокие исторические корни, поскольку зародилась еще в эпоху античности. Сократ, подаривший миру всем известную сентенцию «истина познается в споре» стоял у истоков эвристического метода обучения. Он не считал нужным в своих диалогах с учениками сообщать им готовые ответы на поставленные проблемы, Философ, задавая своим собеседникам наводящие вопросы, тем самым подталкивал их самих придти к верному решению.

Основатель первого в мире высшего учебного заведения Платон в своей академии культивировал игровое обучение, вовлекая своих слушателей в обсуждение тех или иных проблем. Его основной педагогический метод заключался в том, чтобы помочь аудитории самостоятельно мыслить, используя различные способы мышления (в частности, индуктивный и дедуктивный подходы к решению той или иной жизненной ситуации).

Можно утверждать, что на протяжении последующих столетий педагоги успешно применяли принципы проблемного и эвристического обучения. Однако областью научного исследования они становятся в XIX веке, когда в основу проблемного обучения легли идеи Джона Дьюи, американского психолога, философа и педагога. В 1894 году он основал в Чикаго опытную школу, в которой основу обучения составлял не учебный план, а игры и трудовая деятельность. В этот же период в трудах выдающихся казахских просветителей Абая Кунанбаева и Ибрая Алтынсарина отмечается важность проблемного обучения. Так, например, Абай, подчеркивая важность наглядности в воспитании, утверждал, что ребенок «слушая, созерцая, ... начинает познавать разницу между хорошим и плохим» [1].

В мировой практике разработка методики проблемного обучения широко распространилась уже в начале XX века. В России и Казахстане особое внимание этим методикам уделялось в середине прошлого столетия, когда к ним обратились: И.Я. Лернер [2], А.М. Матюшкин [3], М.И. Махмутов [4], А.В. Брушлинский [5], А.В. Хуторской

[6], П.И. Пидкасистый [7], Н.Ф. Талызина [8], Н.Д. Хмель [9], Г.Т. Хайруллин [10], А.А. Саипов [11]. В 1980–1990-х годах доктор педагогических наук А.В. Хуторской вместе с командой провёл исследование, в которых изучил результативность эвристического подхода на уровне школы. По мнению большинства исследователей, цель проблемного обучения заключается в том, что учитель находит проблему и наводит детей на известное решение. Цель же эвристического обучения расширяет возможности проблемного обучения, поскольку ориентирует учителя и ученика на достижение неизвестного им результата.

В 70-е годы XX века Б.В. Емельянов, возглавлявший Экскурсионное управление Центрального совета по туризму и экскурсиям, автор учебника «Экскурсоведение», большое внимание уделил разделу «Педагогика в экскурсиях» [12]. Кроме того, под его редакцией был выпущен целый ряд методических пособий, в которых давались рекомендации по вопросам подготовки будущих экскурсоводов. В частности, в рамках проблемного обучения преподавателям дисциплины «Экскурсоведение» рекомендовалось использовать проблемно-аналитические таблицы по различным разделам курса.

Подготовка будущих экскурсоводов по курсу «Методика и практика экскурсионного дела» предполагает их активность, обусловленную природой предмета изучения. Развитие профессионального мышления – тот узел, в котором сходятся все линии образования в высших учебных заведениях. Рост знаний, освоение важнейших понятий, умение профессионально мыслить, преодолевать коммуникативные затруднения, использование корректного доказательства – все это основные компоненты подготовки будущих специалистов. Реализация этих научных знаний, профессиональных умений и навыков в учебном процессе подразумевает внедрение преподавателем активных методов обучения, проблемных форм их организации, разнообразных способов их представления. Так как «решение любой задачи, как правило, предполагает изобретение нового, ведущего к поставленной

цели рассуждения, и тем самым является – пусть весьма скромным – творческим актом» [13].

Цель исследования состоит в изучении проблемного метода обучения при подготовке будущих экскурсоводов.

Задачи исследования:

- показать необходимость применения проблемного обучения при подготовке будущих экскурсоводов к профессиональной деятельности;
- привести конкретный пример творческого подхода к выполнению учебных заданий.

Материалы и методы. В ходе исследования проведен анализ философской, психолого-педагогической и специализированной литературы по рассматриваемой проблеме, а также изучены учебные программы, учебники и нормативные документы, регулирующие экскурсионную деятельность в Республике Казахстан. Проанализированы образовательные программы студентов и слушателей курсов подготовки экскурсоводов. Кроме того, использованы данные наблюдений авторов статьи, обладающих многолетним опытом работы в качестве методистов-экскурсоводов.

Результаты. Учебная задача представляет собой обобщенное учебное задание, которое создает проблемную ситуацию и требует от обучающихся привлечения знаний из различных областей науки и техники, политики, экономики и культуры. Решение таких задач способствует формированию умений ориентироваться в многообразии источников информации. Основной целью проблемного обучения является моделирование и стимулирование процесса поиска истины [14].

Как мы отмечали выше, проблемная ситуация создается с помощью проблемного вопроса (задачи, задания). При этом дается такая формулировка, которая не допускает однозначного ответа, дает многосторонние возможности решения, здесь необходима способность анализировать тот или иной материал, опираясь на собственные знания. Как показывает опыт изучения темы «Методика проведения экскурсии», обучающиеся затрудняются в правильном применении экскурсионного анализа, не видят различия между ним и приемом описания. Если сообщить различия между ними, то обучающиеся их выслушают, запомнят и воспроизведут.

Но эти же знания можно дать по-иному, сформулировав следующее задание: «Сравните между собой описание и анализ объекта, определив, чем они отличаются друг от друга». Вопрос содержит познавательную задачу, заставляет искать решения, предполагает варианты ответов и является проблемным. Отметим, что прием описания более прост по сравнению с анализом. Учащимся предлагается

дать описание объекта, но быть лаконичными, используя экскурсионный анализ с минимумом словесных средств. Обучающиеся соглашаются с тем, что объем сведений еще не решающий фактор различия между этими методическими средствами. Но в том и другом случае имеет место выделение и описание характерных признаков объекта. Следовательно, у них возникает вопрос: «Идентичны ли методические приемы анализа и описания?»

В сознании обучающихся возникает противоречие с ранее усвоенными знаниями о том, что описание – прием рассказа, экскурсионный анализ – метод познания, включающий ряд приемов (объяснения, комментирования, справки и др.) [12, с. 183]. Осознание этого противоречия заставляет обучающихся вести дальнейший поиск правильного ответа. Они обнаруживают существенные отличительные признаки: наличие в экскурсионном анализе обязательной связи показа отдельных элементов и характерных черт объекта с идейным содержанием экскурсии, непереносимое присутствие синтеза. При этом знание получено не в готовом виде. Оно требовало мыслительных усилий, способствовало развитию наблюдательности, самостоятельности и профессионального чутья.

Таким образом, студенты творчески и критически осмысливают изучаемый материал. Проблемная ситуация позволяет вовлечь их в активную работу, преодолеть замкнутость, нежелание откликнуться на призыв к обмену мнениями. Ее решение способствует воспитанию личности студента в процессе обучения. Она имеет то преимущество, что целью анализа ситуации является важная для практической деятельности, а не абстрактная задача, взятая из учебника.

Обсуждение. При проблемном методе обучения могут встречаться различные уровни сложности. Первый уровень – низкий, когда обучающиеся следуют логике рассуждений преподавателя, проявляя лишь элементы самостоятельного поиска. Преподаватель сам ставит проблему, пробуждает интерес к ней и сам решает, но организует обсуждение, показывает логику поиска, пути решения. При этом студент не только получает новые знания, но учится мыслить. Овладение этой методикой лучше всего начинать именно с проблемного, монологического изложения знаний на лекции. Так, при рассмотрении действия законов восприятия и усвоения понятия о законе психологической установки дается путем рассуждающего сообщения материала.

Если при репродуктивном методе преподаватель дает определение понятия психологической установки и приводит пример, то в использовании

проблемной ситуации он поступает иначе: говорит, что порой обучающиеся не готовы к восприятию экскурсии, не заинтересованы ею, выдвигает проблему: «Существует ли реальная возможность изменить отношение аудитории к предстоящей экскурсии?» Это побуждает студентов к размышлению, но они не располагают данными для самостоятельного решения. Поэтому преподаватель демонстрирует путь добывания истины, приводя специальные рассуждения, показывающие, насколько зависит восприятие окружающего от влияния других людей. Преподаватель дает определение психологической установки как целостной направленности человека в определенную сторону, готовности воспринимать окружающее под определенным углом зрения.

На примере из практики преподаватель может показать, как полная реализация закона психологической установки во вступлении к экскурсии позволяет сформировать нужное отношение экскурсантов к экскурсии. При таком изложении материала преподаватель приучает обучающихся к выдвижению гипотез на основе возникшей проблемной ситуации, показывает пути и способы решения проблем. Но, наблюдая со стороны процесс поиска, осуществляемого преподавателем, обучаемые не смогут овладеть методами научного мышления. Необходимо дать им возможность самим решать познавательные задачи.

Шагом к этому является преподнесение материала на втором уровне проблемности – среднем. Он отличается от первого уровня объемом и содержанием деятельности обучаемого и обучающего. Проблему по-прежнему ставит преподаватель, но занятие носит диалогический характер. Её решение осуществляется во время совместной работы студента и педагога. При этом происходит более активное овладение навыками творческой деятельности. Закрепив ответ на проблемный вопрос продуктивной работой обучающихся, преподаватель в это время может не только составить представление о степени усвоения учебной группой материала, но и скорректировать по ходу занятия изложение нужных сведений, выделив больше времени на раскрытие трудно воспринимаемых вопросов. Поисковая беседа требует от обучающихся большей самостоятельности, чем проблемная лекция. В эту работу сначала включаются хорошо подготовленные студенты.

Третий уровень проблемности – высокий. Это дискуссионное изложение материала, когда преподаватель только направляет обучающихся к обсуждению проблемы, но решают они ее самостоятельно и в творческом плане. От педагога

нужна лишь доля оперативной помощи, если в этом появляется необходимость. Так, показав на конкретных фактах сюжетного рассказа сущность бессистемного осмотра достопримечательностей (так называемого гидизма) и его отрицательные стороны, преподаватель подчеркивает, что экскурсией можно назвать только такой осмотр, при котором происходит раскрытие темы, ведущееся по определенному плану. При этом необходимы комментарии, объяснения и выводы экскурсовода.

С учетом этих требований преподаватель, например, дословно воспроизводит рассказ англоязычного гида на обзорной экскурсии «Алматы – южная столица Казахстана» и задает обучающимся проблемный вопрос: «Можно ли присвоить этому гиду квалификацию экскурсовода?». Обучающиеся часто отмечают, что качество работы гида оставляет желать лучшего: его рассказ, хотя и охватывает подтемы, оказывается оторванным от объектов, носит лекционный характер, теряет конкретность и тем самым утрачивает экскурсионную специфику.

Впоследствии преподаватель предлагает обучающимся, соблюдая все принципы первоклассной экскурсии, смоделировать рассказ гида об определенных объектах, которые он сам перечисляет. При этом уровень проблемности задания может варьироваться. Высокий уровень проблемности отличается от низкого и среднего тем, что обучающиеся самостоятельно выявляют проблему на основе специальных данных, предоставленных преподавателем.

Четвертый, очень высокий – исследовательский – уровень предполагает, что проблему обнаруживают сами обучающиеся, а не преподаватель. Для этого учебный материал подается в несколько необычной форме, что побуждает студентов к самостоятельному анализу. Они полностью контролируют процесс: выявляют проблему, формулируют ее и находят творческое решение. Цель исследовательского метода – раскрытие новых аспектов изучаемого предмета, развитие навыков самостоятельного анализа методической документации, выявление ее достоинств и формулирование критериев оценки. Этот метод применяется в таких видах деятельности обучающихся, как самостоятельный анализ всей экскурсии или её части, сопоставление двух или нескольких точек зрения, совершенствование технологической карты экскурсии (методической разработки) с обоснованием своего мнения, подготовка реферата, выпускной работы, текста экскурсии. Выполнение этих работ требует исследования, хотя и учебного,

элементарного, навыков применения известных сведений к новому материалу, высказывания доказательных суждений, умения анализировать, вычленять, сопоставлять [15].

Систематическое применение элементов исследовательской работы в процессе обучения меняет схему восприятия студента: он начинает активно участвовать в выработке и уяснении понятий. Исследовательский метод необходим на семинарских занятиях, подводящих итоги самостоятельной работы обучающихся. При этом нужно использовать метод конкретных ситуаций, представляющих собой случаи из экскурсионной практики. Цель обучения – научить решать проблемы, принимать обоснованные решения, развить активность, быстроту реакции, способность убеждать и выслушивать аргументы.

При моделировании ситуаций важно учитывать наличие проблем разной степени сложности. Они должны соотноситься с уровнем интеллектуальной активности обучающихся и обеспечивать динамичное развитие познавательной деятельности, способствуя постепенному усложнению задач и увеличению познавательной нагрузки.

При низком уровне сложности может даваться ситуация-иллюстрация, показывающая, как была или может быть проанализирована какая-то проблема. Суть её использования в показе путей решения вопросов. Студентов необходимо научить видеть и правильно оценивать проблемы, строить доказательства, делать выводы и предложения.

Дальнейшая работа строится с учетом способности обучающихся решать задачи среднего, высокого и очень высокого уровней сложности. В учебных условиях им предлагается проблемная ситуация, суть которой заключается в необходимости достижения определенной цели для формирования заданных обстоятельств. Так, после изучения темы «Экскурсии для детей и подростков» можно предложить ситуацию-проблему: группе школьников вовремя не подан транспорт. Ребята разбегаются в стороны, толкаются, шумят. Какую линию поведения должен выбрать экскурсовод? Из важных и второстепенных фактов надо вычленить ситуации и сформулировать задачи, требующие решения. Обучающимся необходимо проанализировать ситуацию, выбрать наиболее целесообразный вариант решения. и, с учётом психологических особенностей возраста детей, построить линию своего поведения.

Приведенный пример представляет собой конфликтную ситуацию. Её признаками являются отклонение фактического положения дел от желаемого, воздействие внешней среды, заказчика.

Студентам может предлагаться для анализа и экстремальная ситуация, связанная с крайностями: авария, пожар в автобусе, физическая травма экскурсанта, дорожные препятствия на маршруте и т.д.

При проведении семинарских занятий нередко обнаруживается, что будущие экскурсоводы не умеют реализовывать в практических действиях полученные знания, не подкрепленные формированием умений и навыков. После изучения разделов учебной программы «Основные этапы подготовки новой экскурсии», «Методика проведения экскурсии» и «Техника проведения экскурсии» целесообразно предложить студентам попытаться усовершенствовать технологические карты (методические разработки) уже существующих экскурсий, внеся, таким образом, в занятие элемент проблемности [16].

Наш опыт преподавания дисциплины «Экскурсоведение» позволяет рекомендовать для решения подобной задачи применение проблемно-аналитической таблицы характерных ошибок при составлении методической разработки экскурсии и способов их устранения.

В ней предусмотрены три части: информационная, аналитическая и целевая:

- в информационной части обозначены возможные ошибки методической разработки экскурсии;
- в аналитической части сформулированы способы их устранения;
- в целевой части необходимо обосновать предложенные изменения.

В первом столбце таблицы указаны материалы, которые необходимо проработать для достижения результата. В таблице 1 мы попытались показать типичные недостатки, допускаемые обучающимися при составлении технологической карты и способы устранения этих ошибок. Таблицы 2 и 3 отражают работу над отбором экскурсионных объектов, а также формулировкой названий тематических экскурсий. Следует отметить, что, заполняя данную таблицу, студенты проявляют явный интерес к выполняемой работе, так как в ней присутствует элемент творчества и соревновательности между ними.

Для того, чтобы стимулировать их заинтересованность в данном процессе, преподаватель даёт им гарантию, что, например, предложенное новое удачное название экскурсии будет в дальнейшем внесено в существующую методическую документацию и станет использоваться экскурсионными предприятиями в рекламе своей тематики [14, с. 121].

Таблица 1 – Проблемно-аналитическая таблица характерных недостатков и способов их устранения при составлении технологической карты экскурсии [16, с. 125-133].

Текст проблемного задания	Информационная часть	Аналитическая часть	Целевая часть
Технологическая карта экскурсии	Характерные ошибки	Способы устранения	Изменения и обоснования
Обучающимся предлагается технологическая карта с ошибками	Путаница в определении цели и задач экскурсии: цель формируется не точно, а иногда совсем отсутствует, что приводит к неверному раскрытию подтем экскурсии	Сформулировать цель с учетом того, что всегда имеет воспитательный характер, а задачи состоят в необходимости «показать», «рассказать», «познакомить», «помочь увидеть объект осмотра»	Выполнить в форме вкладыша в технологическую карту (методическую разработку) экскурсии

Таблица 2 – Проблемное задание по теме «Отбор экскурсионных объектов» (составлено авторами)

Текст проблемного задания	Информационная часть	Аналитическая часть	Целевая часть
Технологическая карта экскурсии	Характерные ошибки	Способы устранения	Изменения и обоснования
Обучающимся предлагается технологическая карта с ошибками	Отбор объектов показа осуществлен в соответствии с личными вкусами и пристрастиями автора экскурсии	Провести отбор объектов в соответствии с требованиями частной экскурсионной методики	В результате этой работы объекты показа на маршруте экскурсии будут располагаться в логической последовательности

Таблица 3 – Проблемное задание по теме «Тематика и название экскурсии» (составлено авторами)

Текст проблемного задания	Информационная часть	Аналитическая часть	Целевая часть
Названия тематических экскурсий	Характерные ошибки	Способы устранения	Изменения и обоснования
«Литературные места, связанные с Абаем Кунанбаевым и М. Ауэзовым», «Алма-Ата – тыловой город», «Поездка к наскальным рисункам»	Названия экскурсий стандартны, невыразительны, повторяют тему или отрезок маршрута экскурсии	Названия экскурсии должны: 1) не допускать двоякого толкования 2) быть запоминающимися 3) выражать смысл экскурсии	В соответствии с требованиями экскурсионной методики название экскурсии становиться ярким, лаконичным, точным

Преподаватель предлагает студентам сравнить результаты выполненной работы с эталонными примерами, утвержденными методическим советом:

1) Тема: Литературно-биографическая. Название: «Абай Кунанбаев и Мухтар Ауэзов – великие таланты казахской земли».

2) Тема: Вклад Алма-Аты в Великую Отечественную войну. Название: «Алма-Ата в годы огненных испытаний».

3) Тема: Петроглифы Тамгалы. Название: «Тамгалы: ландшафты памяти».

Поскольку поставленная проблема является сложной, требуется расчленить её на частные элементы, последовательное решение которых позволяет рассмотреть главную. При проведении занятия на среднем уровне проблемности расчленение проблемы на вспомогательные элементы осуществляет преподаватель, на высоком уровне – сами обучающиеся. Количество ситуаций зависит от числа характерных ошибок в таблице. Каждая из них представляет определенную стадию в динамике решения общей проблемы. Их разбор дает дополнительную информацию, снижает уровень проблемности.

Сосредоточенный интерес обучающихся концентрирует усилия, гарантирует достижение высокого результата в решении общей проблемы. Анализ конкретных ситуаций помогает установить причины недочётов и неточных действий экскурсовода на маршруте, идущих от недостатков документации, найти способы устранения ошибок, предусмотреть возможность их предупреждения, внести точные методические и организационные указания. В данном случае мыслительные операции (анализ, выявление причинно-следственных связей) и практические действия взаимно переплетаются, составляя одно целое. Таким образом, теория связывается с трудовой деятельностью экскурсовода [17].

Обучающиеся оказываются достаточно подготовленными для восполнения в методических разработках недостающего звена и на основе информационной и аналитической частей таблицы решают целевую задачу. Это проблема высокого уровня сложности: студенты должны сами увидеть недостатки в документе, осуществить перенос знаний, умений, навыков в новые условия, конкретизировать их. Каждым студентом проблема решается самостоятельно путем заполнения целевой части аналитической таблицы. Предложения заносятся в неё по всем разделам в виде конкретных формулировок и их обоснования. Для преподавателя эти письменные работы могут вскрыть слабые звенья в системе обучения, обнаружить узкие места, например, затруднение обучающихся в обосновании выбора методических приемов. Без заполнения целевой части таблицы все предшествующие шаги будут носить бессистемный и нецеленаправленный характер, умения не превратятся в навыки, письменно закреплённые приложением к конкретной сфере. Приведенная нами проблемно-аналитическая таблица не является универсальной. Для каждого случая (например, при совершенствовании текста экскурсии, «портфеля экскурсовода» и т.п.), она будет иметь свой вариант. Однако её наиболее существенные черты и элементы характерны для любого организованного процесса решения проблем, связанных с улучшением методической документации [18].

Решение задач самого высокого, исследовательского уровня доступно лишь тем обучающимся, которые проводили экскурсии в период производственной практики. Накопленный опыт позволяет им самостоятельно составить технологическую карту новой экскурсии по заданной схеме, используя приобретенные умения и навыки. Этот процесс требует творческого подхода, обоснованного выбора методических приемов, определения опти-

мальной техники проведения экскурсии, четкой формулировки её цели, подбора названия, учета особенностей аудитории и наполнения документа содержательной информацией [19].

Заключение. Использование проблемно-поискового метода нуждается в большой подготовительной работе преподавателя:

- анализе учебного материала, рассмотрении его с точки зрения проблемности;
- выяснении возможности конструирования и организации учебных заданий.

Это оправдано педагогическими преимуществами проблемно-поискового метода преподавания знаний, так как:

- он позволяет вовлечь обучающихся в дискуссию, поиск;

- даёт анализ различных точек зрения, делает изложение доказательным, а знания осознанными, способствуя их превращению в убеждения;

- формируется стиль умственной деятельности, характеризующийся довольно высоким уровнем самостоятельности, умением в дальнейшем усваивать новую информацию и творчески применять её в практической работе;

- обеспечивается мобильность знаний, умение быстро выбрать из арсенала средств те, которые наикратчайшим путём и с максимальной эффективностью позволяют решать задачи, обеспечивают высокую предприимчивость, правильную линию проведения, рациональность решений в самые критические моменты работы;

- стимулирует активность познавательной деятельности, формирует интерес, умение видеть проблему;

- противоречивая логика поиска обеспечивает постепенное развитие интеллектуальных способностей, приводит к выработке особого типа мышления, который называют научным, диалектическим, способствует развитию системного подхода к явлениям, свойственным современной науке;

- применение этого метода оказывает влияние на развитие общей умственной культуры студентов, усиливает воспитывающий и развивающий потенциал обучения.

При применении проблемного обучения необходимо учитывать его ограничения. Оно нецелесообразно при изучении сложных и принципиально новых тем, не имеющих опоры на ранее приобретенные знания. Кроме того, данный метод менее эффективен в ситуациях, где ключевую роль играет подражание, например, при освоении точных техник, алгоритмов или практических навыков, требующих воспроизведения образца. Также проблемное обучение требует значительных временных затрат, что может ограничивать его использование в рамках учебного процесса.

Список литературы

- 1 Кунанбаев А. Книга слов. – Алма-Ата: Изд-во «Жазушы», 1992. – 120 с.
- 2 Лернер И.Я. Проблемное обучение. - М.: Знание, 1974. – 64 с.
- 3 Матюшкин А.М. Психология мышления. Мышление как разрешение проблемных ситуаций: учебное пособие / под ред. А. А. Матюшкиной. – Изд. 2-е, перер. и доп. – М.: ИД «Международные отношения», 2017. – 226 с.
- 4 Махмутов М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории: монография. – М.: «Педагогика», 1975. – 368 с.
- 5 Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. - Воронеж: НПО «Модэк», 2003. – 407 с.
- 6 Хуторской А.В. Развитие одаренности школьников: Методика продуктивного обучения. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 320 с.
- 7 Пидкасистый П.И. Самостоятельная деятельность учащихся (Дидактический анализ процесса и структуры воспроизведения и творчества). – М.: Педагогика, 1972. – 184 с.
- 8 Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся. – М.: МГУ, 1975. – 353 с.
- 9 Хмель Н.Д. Теоретические основы профессиональной подготовки учителя. - Алматы: Гылым, 1998. - 320 с.
- 10 Хайруллин Г.Т., Бейсенбаева А.А., Саипов А.А. Введение в педагогику туризма. - Алматы, 2001. - 66 с.
- 11 Саипов А.А. Научно-педагогические основы подготовки менеджеров туризма: дис. ... д. п. н.: 13.00.01 / Казахский национальный педагогический университет им. Абая. - Алматы, 2002. – 236 с.
- 12 Емельянов Б.В. Экскурсоведение: учебное пособие. – М.: Советский спорт, 2007. – 216 с.
- 13 Божович Л.И. Избранные психологические труды. Проблемы формирования личности. – Москва: Международная педагогическая академия, 1995. – 212 с.
- 14 Лютерович О.Г. Педагогические условия подготовки будущих экскурсоводов в высших учебных заведениях: дис. ... к. п. н.: 13.00.08 / Казахский национальный педагогический университет им. Абая. - Алматы, 2010. – 132 с.
- 15 Скобельцина А.С., Шарухин А.П. Технологии и организация экскурсионных услуг: учебное пособие. - М.: Академия, 2010. - 192 с.
- 16 Лютерович О.Г., Ягофаров Г.Ф. Особенности проведения экскурсий на различные темы: учебное пособие. – Алматы: «Тантеев», 2021. – 291 с.
- 17 Лютерович, О.Г., Ягофаров Г.Ф. Экскурсоведение: учебное пособие. – Алматы: «Тантеев», 2021. – 231 с.
- 18 Хуусконен Н.М., Глушанок Т.М. Практика экскурсионной деятельности. – СПб.: «Издательский дом Герда», 2008. – 208 с.
- 19 Лютерович О.Г., Жаксыбекова Д.К. О применении методических приемов показа и рассказа на экскурсиях // Туризм, досуг и гостеприимство. – 2024. – №3. – С. 26-31.

References

- 1 Kunanbaev A. Kniga slov. – Alma-Ata: Izd-vo «Zhazushy», 1992. – 120 s.
- 2 Lerner I.Ja. Problemnoe obuchenie. - M.: Znanie, 1974. – 64 s.
- 3 Matjushkin A.M. Psihologija myshlenija. Myshlenie kak razreshenie problemnyh situacij: uchebnoe posobie / pod red. A. A. Matjushkinoj. – Izd. 2-e, perer. i dop. – M.: ID «Mezhdunarodnye otnoshenija», 2017. – 226 s.
- 4 Mahmutov M.I. Problemnoe obuchenie. Osnovnye voprosy teorii: monografija. – M.: «Pedagogika», 1975. – 368 s.
- 5 Brushlinskij A.V. Sub#ekt: myshlenie, uchenie, voobrazhenie. - Voronezh: NPO «Modjek», 2003. – 407 s.
- 6 Hutorskoj A.V. Razvitie odarennosti shkol'nikov: Metodika produktivnogo obuchenija. - M.: Gumanit. izd. centr VLADOS, 2000. – 320 s.
- 7 Pidkasytj P.I. Samostojatel'naja dejatel'nost' uchashhihsja (Didakticheskij analiz processa i struktury vosproizvedenija i tvorchestva). – M.: Pedagogika, 1972. – 184 s.
- 8 Talyzina N.F. Formirovanie poznavatel'noj dejatel'nosti uchashhihsja. – M.: MGU, 1975. – 353 s.
- 9 Hmel' N.D. Teoreticheskie osnovy professional'noj podgotovki uchitelja. - Almaty: Gylym, 1998. - 320 s.
- 10 Hajrullin G.T., Bejsenbaeva A.A., Saipov A.A. Vvedenie v pedagogiku turizma. - Almaty, 2001. - 66 s.
- 11 Saipov A.A. Nauchno-pedagogicheskie osnovy podgotovki menedzherov turizma: dis. ... d. p. n.: 13.00.01 / Kazahskij nacional'nyj pedagogicheskij universitet im. Abaja. - Almaty, 2002. – 236 s.
- 12 Emel'janov B.V. Jekskursovedenie: uchebnoe posobie. – M.: Sovetskij sport, 2007. – 216 s.
- 13 Bozhovich L.I. Izbrannye psihologicheskie trudy. Problemy formirovanija lichnosti. – Moskva: Mezhdunarodnaja pedagogicheskaja akademija, 1995. – 212 s.
- 14 Ljuterovich O.G. Pedagogicheskie uslovija podgotovki budushhih jekskursovodov v vysshih uchebnyh zavedenijah: dis. ... k. p. n.: 13.00.08 / Kazahskij nacional'nyj pedagogicheskij universitet im. Abaja. - Almaty, 2010. – 132 s.
- 15 Skobel'cina A.S., Sharuhin A.P. Tehnologii i organizacija jekskursionnyh uslug: uchebnoe posobie. - M.: Akademija, 2010. - 192 s.
- 16 Ljuterovich O.G., Jagofarov G.F. Osobennosti provedenija jekskursij na razlichnye temy: uchebnoe posobie. – Almaty: «Tanteev», 2021. – 291 s.
- 17 Ljuterovich, O.G., Jagofarov G.F. Jekskursovedenie: uchebnoe posobie. – Almaty: «Tanteev», 2021. – 231 s.
- 18 Huuskonen N.M., Glushanok T.M. Praktika jekskursionnoj dejatel'nosti. – SPb.: «Izdatel'skij dom Gerda», 2008. – 208 s.
- 19 Ljuterovich O.G., Zhaksybekova D.K. O primenenii metodicheskikh priemov pokazaz i rasskaza na jekskursijah // Turizm, dosug i gostepriimstvo. – 2024. – №3. – S. 26-31.

<p>Хат-хабарларға арналған автор (бірінші автор) Лютерович Олег Григорьевич – педагогика ғылымдарының кандидаты, Қазақ спорт және туризм академиясы, Алматы қаласы, Қазақстан, e-mail: oleg_tur_53@mail.ru, ORCID ID: https://orcid.org/0009-0006-4082-1008</p>	<p>Автор для корреспонденции (первый автор) Лютерович Олег Григорьевич – кандидат педагогических наук, Казахская академия спорта и туризма, г. Алматы, Казахстан, e-mail: oleg_tur_53@mail.ru, ORCID ID: https://orcid.org/0009-0006-4082-1008</p>	<p>The Author for Correspondence (The First Author) Luterovich Oleg Grigorievich – candidate of pedagogical sciences, Kazakh Academy of Sport and Tourism, Almaty, Kazakhstan, e-mail: oleg_tur_53@mail.ru, ORCID ID: https://orcid.org/0009-0006-4082-1008</p>
---	---	--